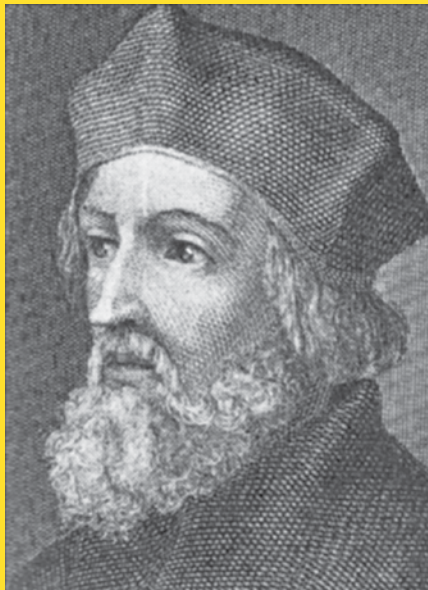


# HŘEBENOVKOU K DÁLNICI ANEB PRAVDA JAKO VEŘEJNÝ STATEK

**I**dentitu národa tvoří široká skladba prvků, podmínek, vlivů. Počíná vnitřním, genetickým potenciálem a končí vnějšími přírodními podmínkami. Výška formuje Masaje, trpaslictví Pygmeje, mateřština je nástrojem, kterým uchopujeme vnější a vnitřní svět, „naše“ je okolní typická příroda i její unikátní úkazy, kompasem jsou nám učebnicový výklad událostí a osobností i zkušenosti rodičů, známe naše kladné



i záporné dějinné události a historické i virtuální osobnosti, jejich skutky, příběhy, ideje, názory, objevy, vynálezy atd.

Z osobností utváří identitu Čechů zejména pětice Karel IV., Jan Hus, Jan Žižka, Jan Amos Komenský a Tomáš Garrigue Masaryk (ten ovšem na ověření časem dějin ještě čeká – zatím neuplynulo ani 100 let od jeho smrti a postoj veřejnosti ovlivňují pamětníci a přímé dozvuky jeho působení). Významně se zapsali do politického, bezpečnostního, ekonomického, sociálního, kulturního a etického světa obyvatel Čech a Moravy. Každý z pětice symbolizuje cosi svého, ale mají i cosi společné či obecné.

V těchto dnech si připomínáme 600 let od upálení Jana Husa, jenž je především symbolem boje za pravdu. Není ve zmíněné pětici s tímto tématem sám, spojeno je i s TGM. A i to je identitou českého národa, že boj za pravdu mu nesymbolizuje jen jeden hrdina, ale musel si po půl tisíciletí téma zopakovat. Bude jedno opakování stačit?

Jan Hus se v Kostnici stal obětí mocenských manévrů. Aktuální rozštěpení papežské moci, které komplikovalo feudální panování, zatlačilo do úzadí myšlenku muže, které během následujícího století nejvýrazněji v historii rozštěpily západní křesťanství. Koncil sice odstranil schisma v obsazení papežského postu a moci a prebend s tím spojených, ale schisma víry a církve smetl s Husovým popelem do Rýna. To se však jako Fénix vrátilo a papež sice nepřišel o křeslo, ale církev o miliony

## OBSAH

- ▶ 1 Úvodník
- ▶ 4 Přednášky o Přelomu, akce ve Varnsdorfu
- ▶ 5 Josef Vavroušek a jeho odkaz
- ▶ 7 Anketa k trvale udržitelnému rozvoji
- ▶ 8 Doporučujeme
- ▶ 9 Akce k Janu Husovi
- ▶ 10 Koalice k palmovému oleji
- ▶ 12 Paroz v Brně
- ▶ 13 Kázání Jana Husa
- ▶ 14 Novinky k PAROZu
- ▶ 15 Tiráž, kontakty

Svoje připomínky, názory, komentáře, prosím pošlete na tuto e-mailovou adresu:

[zpravodaj-az@seznam.cz](mailto:zpravodaj-az@seznam.cz)



posluchačů. Pravda o opuštění křesťanských ideálů, o lžích, pokrytectví, nespravedlnosti a zločinech církve a církevních hodnostářů byla do té doby osobním a skupinovým vlastnictvím, tajemstvím kněžích, kterou mohli užívat jako svoji výhodu, pro své postupy a manipulace. Díky Husovi, jeho předchůdcům, souputníkům a následovníkům, se však tato pravda stala veřejným statkem. Stala se tím mocnou politickou silou ohrožující postoje a privilegia nejmocnějších – a ti o pokrytectví církve či svém věděli, nebo je sami provozovali. Pravda jako veřejný statek je z hlediska darebáků, zvláště podvodníků, tím nejhorším zločinem.

Hus si mohl své poznání pravdy nechat pro sebe a blízké okolí, mohl pravdu v rámci kněžské a církevní komunity sobecky užívat, pokrytecky zakrývat, mohl legálně lhát. Místo toho pravdu zveřejnil, učinil ji dostupnou neinformovaným a naivním. Tím, že se o pravdu podělil, vyrovnal podmínky ve společnosti. Povznesl znevýhodněné a zasvěcení přišli o svoji výhodu, svět byl najednou férovější, úprímější.

Pravdivé poznání je nezbytným předpokladem správného rozhodnutí. Pravdivé východisko sice ještě nezaručuje správné závěry, k tomu je třeba ještě správné myšlení, ale bez něho je dosažitelné jen omylem či náhodou. Je ovšem pravda, že model stojící i významně na lži je životaschopný, což potvrzuje právě nejstarší evropská instituce – římskokatolická církev. Dokonce jsou tyto systémy životnější než ty zakládající si na pravdivosti – většina pravdonosičů totiž časem podléhá tomu, že pod svícem bývá tma, a tímto svým pokrytectvím je ničí. Polopravda je pololží, tak či onak ale zcela pozbývá vlastnost správného východis-

věřících. Kolikrát dějiny již předvedly a ještě předvedou malost určující části mocných, která kvůli své hlouposti a nemorálnosti zavírá oči před podstatnými problémy, zatlačuje je svou mocí, aby se za čas jejich systém místo reformy rozpadl a mocní tak přišli o to, o co tolik stáli, neboť nejenže jejich moc se zmenšila, ale nakonec stejně byli nuceni zbytek modelu upravit?

V Kostnici se Jan Hus neocítl kvůli tomu, že by hlásal nějaké novinky, objevy, že by našel nějakou pravdu, nýbrž proto, že pravdu již léta známou, leč tutlanou, odhalil veřejnosti. Proti němu nestála jednolitá fronta oponentů, s jeho konstatováními a názory část církevníků souhlasila. Způsoby kostnického koncilu při Husově vyšetřování dosvědčují černé svědomí jeho odpůrců – téměř jistě tudíž věděli, že Hus má pravdu. Průšvih byl, že o pokrytectví církve si už nešuškali laici, že již nebylo jen předmětem akademických disputací či okrajovým tématem, nýbrž že proti němu veřejně vystoupil kněz, tedy „insider“, „whistleblower“, a že získal širokou masu



ka. Proto pravdu je nutno hledat, odkrývat a představovat v celé komplexnosti, seriózně, objektivně. Jedině tak je to skutečný statek, ne hnojiště. Pro pravdu jako statek veřejný to platí o to více, že pohledů, informací a interpretací skutečnosti je daleko více a jsou z různých stran.



► Karel IV.

Nelze opominout, že Jan Hus svůj boj o pravdu vedl ve jménu Boha. Neoprávněně je nazýván kacířem – právě od skutečných kacířů. Vždyť právě on se vrátil k původním idejím křesťanství, čehož dokladem je i jeho odmítnutí odpustků. Nekřesťanské činy penězi křesťanský ráz nezískají, hříšník musí napravit sebe, své myšlení a jednání.

Pravda Husem zveřejněná aktivizovala středověký lid, křesťanské hodnoty se opět jevíly autentické a díky masovému osvojení dosažitelné. Na jedné straně padla aureola církve a církevníků, zástupců Boha na Zemi, na druhé straně se obnovila vůle realizovat křesťanské ideje a vytvořit spravedlivou společnost. Jakýsi koperníkovský obrat v systému společnosti století před Koperníkem. Vše nakonec dopadlo jinak. Jasný, zřetelný cíl ještě neznamená jasnou, jednoduchou cestu; prach, pot a krev každodenního úsilí rozostří pohled v dál. Stalo se to i husitům, potýkajícím se přitom s tlakem vnějším úspěšněji než s rozpadem uvnitř. Ideály ovšem zůstaly a byly doplněny o zkušenost jak ano a jak ne. Každopádně od dob Jana Husa je jisté, že bez pravdy není spravedlnosti. Bez ní nelze správně posoudit zásluhy a viny, pomoc a kořistění. Je proto vhodné mít na paměti, že jak pravda, tak lež mohou být sladké i hořké – jak pro koho.

Jak s Husovým odkazem nakládáme dnes? Jan Hus, Jeroným Pražský a další vedli boj o pravdu v duchu poznání, že sice vše lze prodat, leč ne vše lze koupit. Stálo je to život. Před stoletím musel T. G. Masaryk národu připomenout hořkost pravdy před sladkou lží. Doufal, že vědomí hanby a ztrát z podvodu a zbabělosti bude vrstevníkům a následovníkům vodítkem v konání. Marne. Československé a české politické špičky houfně, ale i nemálo dalších osobností z jiných sfér a řada běžných občanů se s Janem Husem, Tomášem Garrigue Masarykem neidentifikovaly. K české identitě tak patří i janové čapkové ze Sán, emanuelové moravcové, karlové čurdové, josefové urválkové ap. Ostatně k paradoxům českých dějin náleží, že Jan Hus se postavil proti nadměrné moci církve, o kterou se půl století předtím opíral Karel IV... Nemluvě o utrpení, které zažívá současná nejen česká společnost kvůli scestné představě mnoha lidí, že peníze jsou

nade vše, že jsou univerzální hodnotou, jak tvrdí ekonomické učebnice zaslepených autorů. Je to i proto, že mezi domácí politickou, ekonomickou a kulturní špičkou je nedostatek osob inspirovaných názory a odhodláním dávného rodáka, že tato špička není ostatním vzorem, že není skutečnou elitou. Opět se bojí pravdy, skrývají ji, mlží, lžou, manipulují. Lháře a podvodníky odměňují místo toho, aby je trestali. Brání se učinit z pravdy veřejný statek, proto mysl lidí nechávají zavalit lžemi, výmysly, podružnostmi a nesmysly. Tuzemští političtí předáci se opět sklání před mocnými. A to mají mnohem více prostředků, než měl Hus v podobě Betlémské kaple a univerzitní půdy.

Jan Hus je pro každého občana ČR výzvou, zrcadlem. Chybou by bylo hledět naň jako na nedostiznou, andělskou osobu. Byl studentem s průměrnými výsledky u zkoušek, byl člověkem se slabšími a silnějšími stránkami. Strážlivý, objektivní, pravdivý pohled na jeho život jej učiní nejen lidštějším hrdinou, nýbrž i dostupnějším vzorem. Není třeba se nechat upalovat, stačí jen co nejdéle jít po cestě pravdy, nesejít z ní zbytečně a daleko, nezabřednout do bažin lži, podvodů a pokrytectví. Ta stezka pravdy může být hřebenovkou, ale stane-li se pravda veřejným statkem, je dálnicí. ◀  
Karel Růžička





## PŘEDNÁŠKY O PŘELOMU PO CELÉ ČR

**B**ěhem měsíce června navštívila Ilona Švihlíková s prezentací své nové knihy Přelom – „Od Velké recese k Velké transformaci“ řadu měst po celé ČR. Třebíč, Strakonice, Hradec Králové, Písek, Olomouc, Brno, tato města projevila zájem o přednášku k výjimečné době, ve které se nyní nacházíme. Přestože má každé místo své specifikum, některé otázky se opakovaly. Týkaly se především budoucnosti Eurozóny a eventuálního přístupu ČR, zahraniční politiky EU s ohledem na Ukrajinu, ale i na migrační vlny dané destabilizací širokého pásu zemí, či problematiky pracovních-úsporných technologií.

Je potěšující, že si stále více občanů uvědomuje důležitost přelomové doby, ve které žijeme. Obavy z války rezonovaly na všech místech. Je povinností rozumných lidí odmítnout válku jako řešení současných hlubokých systémových problémů vyspělých zemí. Zájmy lidí nejsou zájmy vojensko-průmyslového komplexu. Hovoříme-li o hodnotách, pak tou největší je mír a bez něj nejsou žádné pozitivní alternativy dost dobře možné....

Přesto ale na akcích nakonec převážil spíše optimističtější duch, neboť ztraceno vše bude teprve tehdy, až my se rozhodneme, že tomu tak je. Boj ze lepší svět pokračuje a potřebuje i Vaši součinnost! ◀



## DOTEKY GLOBALIZACE VE VARNSDORFU

**V**cyklu ABC Lokální ekonomiky se ve Varnsdorfu, 9. června uskutečnila přednáška Ilony Švihlíkové k tématu Doteky globalizace. Naplněný sál Městské knihovny si vyposlechl základní informace k situaci v ČR – od přepracovacího charakteru české produkce, až k odlivu zisků ze země. Důležitost rozvoje lokální ekonomiky tak získala další dimenzi. Velký zájem vyvolaly informace o Transatlantické dohodě. Občané měli zájem o další informace, o tom, kde mohou podepsat petici a jak aktivně přispět k tomu, aby tato dohoda nebyla schválena.

Šluknovský výběžek patří mezi nejproblémovější místa v naší republice, které byly postiženy silnými strukturálními šoky. Je proto velmi dobře, že právě zde se tolik péče věnuje lokálním aspektům i díky činnostem místní akční skupiny. Velký díl práce odvádí i ops České Švýcarsko. Čtenářům našeho Zpravodaje připomínáme i Festivaly lokální ekonomiky. Toho minulého, ve Šluknově, se i za účasti místní starostky zúčastnili také členové Alternativy Zdola. ◀



- Bránit se odlivu zisků, vz. investiční podpory, zvyšování minimální mzdy
- Lokální ekonomika

# JOSEF VAVROUŠEK A JEHO ODKAZ NÁRODU A SVĚTU

**P**řednášku o prvním polistopadovém ministru životního prostředí Josefu Vavrouškovi a jeho díle uspořádala Alternativa zdola 19. května v komunitním centru Prádelna v Praze 5. Podnětem byl blížící se Týden trvalé udržitelnosti (30. 5. - 5. 6. 2015), kterýžto fenomén byl právě Vavrouškem do československého a českého politického prostředí vnášen. Vystupující - místopředseda Společnosti trvale udržitelného života Pavel Šremer, někdejší předseda Valného shromáždění OSN Jan Kavan a „Vavrouškův žák“ ekolog Jiří Guth – představili před 20 lety tragicky zahynulého vědce, organizátora, publicistu a politika jako člověka rozkročeného přes více oborů, vnímajícího provázanost životního prostředí s ekonomikou a politikou, vyzvedávajícího souvislosti práv a svobod se zodpovědností, zdůrazňujícího humanismus a demokracii, jako osobnost systémově svět pozorující,

uchopující a také tak se snažící jej napravovat. Pavel Šremer úvodem prošel jednotlivé etapy Vavrouškova života. Připomněl jeho účast v expedici Lambaréné v r. 1968 (2. řidič a navigátor) do nemocnice Alberta Schweitzera, jenž byl jeho velkým životním vzorem a jehož filosofie úcty k životu se prolíná Vavrouškovým dílem. Díky nepřítomnosti na domácí scéně v hektickém roce obešly aktivního studenta a inovativního vědce – na rozdíl od řady jeho kolegů a kamarádů – normalizační čistky. Témata, jimž se věnoval, jej ovšem neustále přiváděly na rozhraní oficiální a neoficiální sféry, takže v září 1989 spoluzakládal Klub nezávislé inteligence. Vavroušek nestudoval přírodní či humanitní vědy, ač se o ně i do hloubky zajímal, absolvoval na Strojní fakultě ČVUT systémové inženýrství, přes které se

dostal k ekologii a odtud k politice, ekonomii a sociálním otázkám. Jako ministr uspořádal první setkání ministrů životního prostředí evropských států, a to v r. 1992 v Dobříši. Týž rok na summitu Země v Rio de Janeiro přednesl návrh na reformu OSN, v němž bezpečnostní, ekonomický a sociální pilíř rozšířil o ekologický a strukturu kontinentálně regionalizoval. O dva roky později pak v Buenos Aires formuloval hodnoty potřebné pro dosažení trvale udržitelného života. Mezitím spolu-

zakládal po rozpadu OF liberální Občanské hnutí, stal se prvním předsedou Společnosti pro trvale udržitelný život, pracoval na Karlově universitě atd.

Místopředseda STUŽ poté probíral Vavrouškovy názory, přístupy a činnost. Poukázal na jeho snahu, aby se ekologové nezabývali jen životním prostředím, nýbrž i společenskými problémy. Vyzdvihl jeho celostní pohled



na společnost, koncepční přístupy, postupy řešení od jádra či základu k podrobnostem a vedlejším věcem. Opakovaně hovořil o jeho snaze o hodnotové založení struktur, oborů a činností, přičemž velkou roli hrály ideje inspirované již zmíněným A. Schweitzerem – humanismus, harmonie mezi člověkem a přírodou. Dotkl se i Vavrouškova průkopnictví v zavádění grantů do vědecké činnosti, jeho důrazu na využití vědecko-výzkumných poznatků, na rozvíjení modelování i společenských procesů (kdy ale přitom varoval před přeceňováním modelů), na mezinárodní spolupráci, ale též na zavádění participativní demokracie a sebeřízení struktur při utužení vazby mezi svobodami, právy a zodpovědností a povinnostmi. V další části Šremer přiblížil Vavrouškovo desatero hodnot TUŽ. Začal vztahem člověka



k přírodě, kdy Vavroušek prosazoval hledání a užití alternativ ke kořistnickému přístupu k přírodě, k jejímu drancování, k záplavě emisí a odpadů, za osvojení si vědomí sounáležitosti s přírodou, využívání území v rámci jeho únosnosti, rozvíjení obnovitelných zdrojů, recyklace apod. Dalším je vztah lidského individua ke společnosti, jenž má být vyvážený, nikoli extrém individualismu či kolektivismu. Další hodnotou je nutnost vnímání toku smyslu času a dějin – stavět se proti kvantitativnímu růstu, neboť je nesmyslný, když je Země velikostí limitovaná, nutný je tudíž kvalitativní rozvoj, důraz na tvořivost atd. Jako další body desatera Šremer uvedl vztah k lidskému způsobu života (Vavroušek brojil proti konzumerismu, budoucnost viděl v uvědomělé skromnosti), vztah ke svobodě a zodpovědnosti a vztah k úrovni našeho poznání (stavět se proti pýše rozumu a představám o snadných řešeních). Pak

## VAVROUŠEK BYL PROTI PREFEROVÁNÍ KRÁTKODOBÝCH ZÁJMŮ, NEREGULOVANÝ TRH JE PODLE NĚJ NEŘÍZENOU STŘELOU

Šremer probral vztah k vlastnímu životu – Vavroušek kritizoval odcizení, varoval před oslabením sebezáchovy a zpětných vazeb, žádal rozvíjet výchovu a vzdělávání. Dále je třeba pěstovat vztah k budoucím generacím – Vavroušek byl proti preferování krátkodobých zájmů, zdůrazňoval respektování dlouhodobých důsledků, zodpovědnost k budoucím generacím, mj. dle něho je neregulovaný trh neřízenou střelou. Posledními z hodnot jsou vztah k jiným názorům a civilizacím (třeba je tolerance, rozvíjet soužití a vzájemné obohacování) a vztah k věcem společným, kdy dle Vavrouška došlo k rezignaci na spolurozhodování o společném, a proto chtěl změnit systém řízení a proti reprezentativní demokracii stavěl samosprávu. Vavroušek podtrhoval důležitost sebeorganizování občanů, sám propojoval oficiální a neoficiální struktury.

Šremer připomněl též, že Vavroušek zakládal systém tvorby a ochrany životního prostředí

v Československu, přicházel i s novými řídicími metodami, např. používal maticový způsob řízení (vedle vertikálního řízení žádal rozvíjet horizontální spolupráci), vedl kolegy k tomu, aby brali zřetel na politické podmínky a možnosti. Stál u zrodu teorie zrodu veřejné politiky v ČR spolu Potůčkem, Pulkrábekem. Kamarádký, nezištný.

Jan Kavan dříve, než se věnoval Vavrouškovu návrhu na reorganizaci OSN, vzpomněl na podnětné diskuse studentů na Strojní fakultě ČVUT, kam pro neotřelé pohledy chodívali i studenti humanitních věd. Vavrouškův návrh reformy OSN, jak ho přednesl v Riu v r. 1992, označil někdejší předseda VS OSN za fantastický, leč idealistický. Podstatou bylo přeorganizování struktury dle čtyř priorit – bezpečnost, ekonomika, sociální oblast, životní prostředí (TUŽ), kdy jednak každá priorita by byla samostatně spravována svou radou a jed-

nak by rozsáhlá struktura celosvětové organizace byla kontinentálně regionalizována. Konstatoval, že Vavroušek však návrh nepředjednal, takže neměl šanci na úspěch, a navíc použil při výkladu poněkud technický přístup, např. tabulky a matice, což bylo pro některé politiky nesrozumitelné.

Myšlenka, étos OSN je

slabší než síly její byrokracie, se domnívá někdejší její vrcholný činitel. Kavan přiznal, že prostředí v orgánech a aparátu OSN je frustrující, neboť změny se dějí jen „po milimetrech“, zástupci řady států žárlivě střeží, aby konkurenční státy nezískaly silnější pozice (např. při přestavbě skupiny stálých členů RB OSN, jejíž složení vzniklé po 2. světové válce již neodpovídá dnešní ekonomické, demografické a politické realitě), odmítl však návrhy na zrušení celosvětové organizace, neboť je nezbytná, potřebuje ale změnu.

Jiří Guth vyzdvihl schweitzerův fenomén a zejména jeho humanismus, který prodchl Vavrouškovu činnost, a blíže rozebíral pracovní metody svého „učitele“. Připomněl kupř. jeho návrh na reformu Federálního shromáždění, kdy měla být Sněmovna lidu složena z členů ČNR a SNR, což by přispělo k jejich vzájemnému osobnímu seznámení a poznání myšlení, práce, úloh, metod, problémů a řešení ve

# ANKETA K TRVALE UDRŽITELNÉMU ROZVOJI

**A**Z připravila u příležitosti prvního Evropského týdne udržitelného rozvoje anketu, kterou v červnu vyplnily tři stovky osob z celé ČR. Anketa není reprezentativní za populaci ČR, nelze z ní tedy usuzovat na postoje převládající v naší společnosti. Vypovídá ovšem něco o tom, jak smýšlí lidé nějakým způsobem spojení s Alternativou Zdola, kterých byla nadpoloviční většina, a také něco o smýšlení lidí, kteří se o téma udržitelnosti více zajímají, protože ti s větší pravděpodobností dotazník otevřeli a také vyplnili.

Zprávu z ankety jsme dosud nemohli zpracovat, protože zatím probíhal sběr dat. V tomto čísle tedy alespoň jako ochutnávku přinášíme první, předběžné výsledky.

Větší část vzorku odpovídala i na otevřené otázky, které je možné analyzovat kvalitativně. Mezi respondenty bylo více mužů (60 %) a lidí s vyšším dosaženým vzděláním (65 % vysokoškolské).

Za největší problémy pro trvalou udržitelnost respondenti považovali: „války, ozbrojené konflikty, chaos“ (81 % velmi důležitý), dále „nedostatek pitné vody, znečištění vodních zdrojů“ (80 %) a „přílišnou moc peněz, bank a nadnárodních korporací“ (72 %). Více než dvě třetiny za zásadní problém považují problémy spojené s půdou – eroze, toxické znečištění.

Nejvíce důležité pro řešení současných problémů jsou podle respondentů: „uvážlivé hospodaření s půdou a vodou“ (75 %), „globální ochranu životního prostředí“ (73 %) a „změnu smýšlení lidí, harmonii ve společnosti“ (66 %). Důležitou roli lidé přisuzují médiím, když objektivní a úplné informace považovala za velmi důležité 63 % respondentů.

Právě voda a půda jsou tak podle respondentů klíčové přírodní zdroje, které zasluhují nejvyšší ochranu. Nezbytností je mír a dosažení změn ve smýšlení lidí. Mír respondenti uváděli spolu s rodinou jako zcela nejdůležitější hodnotu ve svém životě.

Pokud jste ještě do ankety nepřispěli, dotazník bude možné vyplnit do 10. 7. na: <https://www.surveio.com/survey/d/V3U0N0B4N3B-2G6G70>

Všem, kteří se do sběru dat již zapojili, patří velký dík. ◀

Kateřina Vojtíšková



## ► Jiří Guth

druhém členském státě federace. Narazil však na nevoli ústavních právníků, kterou Guth popsal jako povýšenost, s níž se vůbec o věci odmítli bavit. Přitom, jak sdělil, Vavroušek se vyjadřoval hutně, srozumitelně, lapidárně, zúročoval své systémové myšlení, využíval technických metod a výkladů. Byl prý přesvědčen, že zodpovědně užívaná technika může napravit zlo, které nezodpovědní s ní napáchali. Tím Guth i vysvětlil, že Vavroušek nebyl zásadním odpůrcem jaderné energetiky. Rovněž také připomněl, že Vavroušek nebyl výrazným zastáncem vzniku úzce tematicky zaměřené Strany zelených, neboť byl názoru, že ekologii jako průřezovou záležitost mají převzít všechny strany. Ukázal též asi desítku Vavrouškových knih a skript. Závěrem ocenil Vavrouškovo průkopnictví, inovativnost, jak dovedl předcházet dobu – nejen za jeho konference ministrů v Dobříši, ale třeba i za první celoevropskou zprávu o stavu ŽP z r. 1995. Dnes totiž obdobná zpráva nemá takový rozsah – „Pokrok není samozřejmá věc,“ poznamenal Jiří Guth.

K tomu dodal Václav Exner, že pocity se za uplynulých 20 let nezměnily, neboť dosud přetrvávají stejné problémy, nadále společnost trpí malou pružností organizací a stále se jedná o ekonomické řešení ekologických problémů a zanesení ekologických kritérií do ekonomického rozhodování. ◀

(kru)



## DOPORUČUJEME...

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=EBPATZ5GBCs](https://www.youtube.com/watch?v=EBPATZ5GBCs)

Přednáška Milana Smrže v Prádelně k tématu kolapsu společnosti či civilizace.

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=UUEU44G75FQ](https://www.youtube.com/watch?v=UUEU44G75FQ)

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=KB4JLFE3HKS](https://www.youtube.com/watch?v=KB4JLFE3HKS)

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=KEDSCKZ6CLG](https://www.youtube.com/watch?v=KEDSCKZ6CLG)

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=I1LDU8QPJOO](https://www.youtube.com/watch?v=I1LDU8QPJOO)

[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=VHHUQ-MLIP4](https://www.youtube.com/watch?v=VHHUQ-MLIP4)



Pětidílný záznam z konference o Mistru Janu Husovi.

[HTTP://DENIKREFERENDUM.CZ/CLANEK/20544-OBANSKA-ANGAZOVANOST-V-CEŠKE-REPUBLICE-POLOVINA-LIDI-SI-NEVERI](http://denikreferendum.cz/clanek/20544-obcanska-angazovanost-v-ceske-republice-polovina-lidi-si-neveri)

Česká populace se dělí na dvě srovnatelně velké skupiny, které se od sebe výrazně liší mírou občanské angažovanosti. Takový je závěr výzkumu, který uskutečnilo Centrum občanského vzdělávání FHS UK ve spolupráci s Nadací Konrada Adenauera a agenturou TNS Aisa. Výzkum přinesl především zjištění, že mezi lidmi existují velké rozdíly v míře občanské angažovanosti. Společnost se dělí na aktivní (45 %) a pasivní (55 %) skupinu, které se neliší pouze svojí angažovaností, ale i svým vzděláním, příjmy či přístupem k informačním technologiím a internetu.

[HTTP://WWW.CIANEWS.CZ/CS/1426844-ANKETA-CIANEWS-POCET-ČLENU-DRUŽSTEVNÍCH-ZALOŽEN-MÍRNE-ROŠTE](http://www.cianews.cz/cs/1426844-anketa-cianews-pocet-clenu-druzstevnich-zalozen-mirne-rose)

Jak ukazuje anketa České informační agentury (ČIANEWS), družstevním záložnám mírně roste počet klientů, výše poskytnutých úvěrů i objem depozit. Počet členů se pohybuje v řádu menších tisíců, těch firemních ve stovkách.

[HTTP://WWW.PROJECT-SYNDICATE.ORG/COMMENTARY/GREECE-REFERENDUM-TROIKA-EUROZONE-BY-JOSEPH-E--STIGLITZ-2015-06](http://www.project-syndicate.org/commentary/greece-referendum-troika-eurozone-by-joseph-e--stiglitz-2015-06)

[HTTP://BLISTY.CZ/ART/77973.HTML](http://blisty.cz/art/77973.html)

[HTTP://A2LARM.CZ/2015/06/KONEC-VYDIRANI/](http://a2larm.cz/2015/06/konec-vydirani/)

### ODKAZY NA PETICE

V těchto dnech můžete vyjádřit také svůj nesouhlas s takzvaným norováním (včetně zkoušek loveckých psů z norování), nehumánním způsobem lovu lišek a jezevců loveckými psy. Petici najdete na [www.petice24.com/zakaz\\_norovani](http://www.petice24.com/zakaz_norovani), více informací pak na [www.facebook.com/zakaznorovani](http://www.facebook.com/zakaznorovani).

Hnutí DUHA opět pokračuje ve sběru podpisů pod petici za dobrý zákon o národním parku Šumava. Pokud jste tak ještě neučinili v minulých letech, můžete svůj podpis připojit rovněž elektronicky na [www.hnutiduha.cz/petice](http://www.hnutiduha.cz/petice).

Petici proti TTIP, tedy připravovanému Transatlantickému investičnímu a obchodnímu partnerství, které představuje riziko podvolení se nadnárodním korporacím, můžete podepsat na [www.e-petice.cz](http://www.e-petice.cz) Více také na [www.vttip.cz/ttip-ceta-tisa.html](http://www.vttip.cz/ttip-ceta-tisa.html) a <https://stop-ttip.org/>.



# FAMÓZNÍ AKCE K JANU HUSOVI

**1** 3. června se v Betlémské kapli uskutečnila celodenní konference k 600. výročí upálení Mistra Jana Husa s názvem „Mistr Jan Hus a duše českého národa“. Symbolika konference byla podtržena tím, že se na konferenci skládali občané z celé republiky.

Po zahájení Lenky Procházkové, přečetla Eva Novotná, mluvčí Spojenectví práce a solidarity, úryvek z knihy Evy Kantůrkové Nesmiřitelná řeč. V dopoledním bloku zazněly ještě od odborníků, historiků, přednášky ke vzorům a předchůdcům Mistra Jana, a výňatky z Postily.

Po dobrém obědě, během kterého dorazil i sborník Jan Hus 600 let, ve kterém lze najít texty, které byly předneseny i další příspěvky, pokračovala konference odpolední částí. V něm bylo pohovořeno o odkazu Mistra Jana v českém divadle, s důrazem na J. K. Tyla. Velký ohlas sklídl příspěvek Marie Neudorfové: Masarykova aktualizace Jana Husa. Asi 180 účastníků konference si dále vyposlechlo přednášky k Husově tradici v čs. Exilu, příspěvek Miloslava Ransdorfa Husova výzva a jeho odkaz. Nechyběly ani výňatky z Kosíkova Rozum a svědomí, textu, který účastníkům přišel nesmiřitelně aktuální, jako kdyby byl napsán dnes. Závěrečné slovo měla Lenka Procházková s příspěvkem Jan Hus – sůl země, který byl zakončen potleskem ve stoje. Úplný závěr odborné části konference tvořil husitský chorál Ktož sú boží bojovníci, zahráný na varhany.

Konference byla i krásnou příležitostí k setkání občanů z celé republiky, kteří tak měli možnost, slovy Lenky Procházkové, „obrnit se proti malověrnosti.“

Lze vzdát jen hluboký hold za tuto famózní akci. Lenka Procházková s přáteli s Nezákladnám a dalšími dobrovolníky odvedli obrovský kus práce. Důstojné připomenutí výročí v kontextu dnešních dnů se stalo jednou z událostí roku 2015.

Pro ty, kteří se nemohli dostavit, máme na našem youtube kanále záznam z příspěvků, které zazněly. ◀

## ODKAZY

▶ <https://www.youtube.com/watch?v=UUEU-44G75FQ>



# KOALICE PROTI PALMOVÉMU OLEJI VSTUPUJE DO NOVÉ FÁZE

**O** problematice palmového oleje a Koalici proti palmovému oleji [[www.stoppalmovemuoleji.cz](http://www.stoppalmovemuoleji.cz)], již je AZ členem, jsme se ve Zpravodaji již zmiňovali (2/2015). Za již dvouleté existence Koalice proti palmovému oleji [[www.stoppalmovemuoleji.cz](http://www.stoppalmovemuoleji.cz)] se nyní v červnu v prostorách pražské galerie Langhans poprvé sešli její členové a zástupci členských organizací. Silné zastoupení mají v koalici především přírodovědci. Zakládajícími členy koalice byly ČSOP JARO Jaroměř [<http://www.jarojaromer.cz/>], Lestari [<http://www.lestari.cz/>] a lidé ze ZOO Ústí nad Labem. Mezi současné členy patří například Greenpeace, Hnutí duha, Glopolis.

## **SNÍŽIJ SPOTŘEBU TUKŮ/OLEJŮ > VYBÍREJ MÍSTNÍ TUKY/OLEJE > POUŽÍVEJ CERTIFIKOVANÝ PALMOVÝ OLEJ**

Odborný garant, zoolog a ochranář Stanislav Lhota představil cíle koalice. Ty spočívají ve snaze o změnu spotřebního chování lidí v Evropě v pořadí: Redukce – Substitute – Certifikace. Lidé by měli především omezovat spotřebu tuků (např. méně smažit, více dusit a vařit). Když už používají tuky, pak upřednostňovat tuky a oleje místní produkce (slunečnice, řepka, olivový olej). Až třetí v řadě je upřednostnění certifikovaného palmového oleje.

U certifikace je potřeba zvýšené opatrnosti, protože typů certifikace je více a základní verze certifikace Kulatého stolu pro udržitelnou výrobu palmového oleje (RSPO) je nedostačující. Nezaručuje totiž, že při jeho výrobě nedochází k dalšímu odlesňování a taková certifikace je spíše formou greenwashingu – malováním si reality ne narůžovo, ale nazeleno.

Produkce palmového oleje přitom sama o sobě není zlem, zejména pokud se bavíme o palmě jako zdroji tuků pro místní populace (původní plodinou je v Africe). Palma má totiž vysoké hektarové výnosy, pokud se pěstuje na vhodných půdách. Zhoubnou ji činí masový, průmyslový charakter její produkce a zásadní podíl na rychlé deforestaci v jihovýchodní Asii, která stála za vznikem Koalice a vedla francouzskou ministryni životního prostředí Segolene Royal ke kontroverznímu kroku – výzvě k bojkotu Nutelly (#NutellaGate).

Koalice hodlá v kampani motivovat českou veřejnost k uvědomělé spotřebě. Evropané jsou v přepočtu na hlavu největšími konzumenty palmového oleje a i v absolutních číslech jsou mezi třemi největšími odběrateli na světě. Největší využití palmový olej nachází v jídle (zejména různých cukrovinkách, brambůrkách apod.), biopalivech, krmení pro zvířata nebo kosmetice a drogerii. Negativní důsledky u nás sice nevidíme, ale na druhém konci světa – od Papui-Nové Guiney až po Indii (nejvíce v Malajsii a Indonésii) jsou dramatické.

## **OCHRANA BIODIVERZITY VE SVĚTĚ I VE STŘEDNÍ EVROPĚ**

Na čtvrtečním podvečeru určeném široké veřejnosti postupně vystoupili David Číp z ČSOP JARO Jaroměř, Standa Lhota ze ZOO





Ústí nad Labem a Břeněk Michálek, který se angažuje v projektu ČSO – zakládání ptačího parku Josefovské louky [[www.josefovskelouky.cz](http://www.josefovskelouky.cz)].

D. Číp popovídal o ochraně biodiverzity střeoevropské krajiny a ve své vtipně pojaté prezentaci ukázal, jak se může zatetelit srdce ochránáře při pohledu na tank nebo dokonce vypalování trávy. Se svými kolegy se angažuje v péči o přírodovědně cenné lokality

s mimořádným významem pro poslední přežívající populace některých druhů živočichů a rostlin v rámci celé střední Evropy (např. různí motýli, rostliny).

Další dva příspěvky se věnovaly jihovýchodní Asii. S. Lhota nejdříve shrnul dopady palmářského průmyslu, jehož činnost měl možnost sledovat při své dlouhodobé terénní práci zoologa (výzkum opic kahau nosatý), kterou následně doplnilo aktivní ochránářství a vyjednávání s palmářskými „companies“ (zejména gigant Wilmar). Indonéský záliv Balikpapan na ostrově Borneo, kde působí, je totiž místo s ohromnou biodiverzitou, které se ovšem nevyhnulo rozpínání palmářského průmyslu. S. Lhota proto společně s režisérem M. Gálíkem stáli



► Palma olejná

u vzniku hodinového volně dostupného dokumentu Zelená poušť, který má na filmové databázi ČSFD vynikající hodnocení (87 %, [www.csfd.cz](http://www.csfd.cz)). Film zasáhl hodně lidí a některé z nich přivedl i přímo do koalice. B. Michálek doplnil vyprávění o své dvouleté cestě z Austrálie do Indie, na které potkával plantáže palmy olejná a seznamoval se s domorodci, kteří přichází o své domovy a tradiční způsoby obživy.

## NOVÍ DOBROVOLNÍCI A ČLENOVÉ V KOALICI VÍTANI

V pátek pak probíhalo interní jednání členů koalice týkající se organizačních a personálních záležitostí, plánování blízké budoucnosti i formulace delších cílů nebo přípravy kampaně. Jestli vše klapne, máme se na co těšit! Koalice je otevřená a ve svých řadách ráda uvítá dobrovolníky i další členy – například technology potravín, politiky, celebrity, zemědělce, novináře nebo právníky, ale i další. Pokud vás činnost Koalice zaujala, podívejte se na web a neváhejte nás kontaktovat. ◀

Kateřina Vojtíšková

Co znamená „greenwashing“? Greenwashing označuje zelený marketing, snahu vytvořit dojem, že výrobek, cíle či politiky organizace jsou šetrné k životnímu prostředí, slouží udržitelnosti. Opravdovým cílem je přitom zvýšení zisku nebo získání politické podpory manipulací veřejného mínění. Příklady greenwashingu na: <http://www.trideniodpadu.cz/>

K problematice certifikace palmového oleje viz: Maritzová, Christine. 2014. Certifikace palmového oleje. Od partnerství k udržitelnosti. Glopolis. Volně ke stažení: [glopolis.org/soubory/e1ed/certifikace-palmoveho-oleje.pdf](http://glopolis.org/soubory/e1ed/certifikace-palmoveho-oleje.pdf)



# VZNIKNE PRVNÍ PLNOHODNOTNÝ PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET V BRNĚ!

**P**o prvním koketování s participativním rozpočtem na Praze 7 minulý rok, se v současnosti o jeho realizaci uvažuje na více místech ČR. Možná nejbližší k němu mají v Brně.

V komunálních volbách zde minulý rok zazářilo hnutí Žít Brno, které v celém Brně skončilo třetí a volby v městské části Brno-střed dokonce vyhrálo a obsadilo post starosty. Do obou koaličních smluv (jak na velkém Brnu, tak v městské části) prosadilo závazek zavedení participativního rozpočtu.

V úterý 23. června se zástupci Alternativy Zdola Ilona Švihlíková a Tomáš Vokoun setkali s představiteli radnice Brna-střed, v čele se starostou Martinem Landou. Tématem schůzky byl participativní rozpočet a další metody občanské participace.

Radnice zatím uvažuje o vyčlenění menší částky (1-2 milióny) pro pilotní ročník a postupným vytvoření speciálního týmu pod starostou. Do měsíce bude k dispozici konkrétní návrh.

Pro podporu zavedení participativního rozpočtu v Brně vznikla občanská iniciativa PAROBRNO, která vydala následujících manifest:

Za Brno více naslouchající svým občanům

Vážená rado Brna-střed,

velice nás potěšilo, když jsme se ve Vašem programovém prohlášení dočetli, že:

► Umožníme veřejnosti podílet se na rozhodování o využití části rozpočtu městské části Brno-střed (tzv. participativní rozpočet).

► K přípravě významných investičních i jiných projektů aktivně přizveme veřejnost tak, aby lidé, jichž se plánované kroky přímo dotýkají, měli příležitost se k nim vyjádřit.

► V maximální míře umožníme zapojení veřejnosti do projednávání strategických dokumentů a projektů městské části.

S povděkem kvitujeme dosavadní praktické kroky, jako je přizvání veřejnosti k návrhu úprav parku na Obilném trhu nebo parku kolem Letohrádku Mitrovských.

Vybízíme městskou část, aby ve svém úsilí nepolevila a již od roku 2016 umožnila občanům podílet se na tvorbě vlastního rozpočtu. Ze zahraničních zkušeností navrhuje pro první ročník vyčlenit přibližně 1% z rozpočtu městské části (5 miliónů korun).

Věříme, že městská část Brno-střed se může stát průkopníkem mnoha druhů občanské participace a vzorem pro další městské části i samotné město Brno.

Pokud chcete manifest podepsat nebo se přímo zapojit do činnosti iniciativy, kontaktuje koordinátora Tomáše Vokouna [elfx@seznam.cz](mailto:elfx@seznam.cz).



# MARIE NEUDORFLOVÁ: KÁZÁNÍ JANA HUSA

Marie L Neudorfová: Šesté a poslední pokračování výňatků ze spisů Mistra Jana Husa.

Tentokrát jeho názory na víru, na pravdu, na postavení církve. Citáty z Husa vzaty většinou z knihy Martina Chadimy, Mistr Jan Hus. Člověk, teolog, mučedník. Praha 2014.

T. G. Masaryk upozornil na to, že více jak sto let před Descartem, který svou vzpourou proti církevnímu dogmatismu a neracionální vládě pravdy zjevené, udělal myšlenkovou revoluci tím, že postavil pravdu poznanou nad pravdu zjevenou, postavil Mistr Jan Hus pravdu poznanou na stejnou úroveň jako pravdu zjevenou, ne-li výše.

Mistr Jan Hus píše ve svém spisku Dcerka (1412): „Bůh ... činí lidi svaté, že dal jim rozum“ a tím je „chrání od zlého..“

V řadě sporů s církevní hierarchií Hus odporoval dogmatům, která byla jak proti původnímu křesťanství, tak proti rozumu. Ve Výkladů sentencí Hus Píše: „...žádný článek víry není v odporu s rozumem, ale v souhlase s ním, neboť kdyby byl na odpor rozumu, byl by klamný, a tak nebyl by článkem víry křesťanské. Neboť nejvyšší Pravda nenutí věřit klam odporující pravdě,“ rozumu. Zároveň za nezbytnou součást víry pokládal lásku. „Láskou je člověk utvářen a zdravým rozumem veden...“

V jednom tajném dopise z Kostnice, krátce před svou smrtí, přátelům do Prahy píše:

„Od samého počátku svého poznávání učinil jsem si pravidlem, kolikrát bych v kterémkoli oboru postřehl mínění lepší, že rád a skromně upustím od názoru prvního a to s plným vědomím, neboť to, co poznáváme, je nepatrné s tím, co nepoznáváme.“ Princip, který platí do dnes.

A podobně trvale platí Husovo připomenutí přátelům z Kostnice:

„Stůjtež v poznané pravdě, která nad vším vítězí a mocna je až na věky.“

Vhledem k nemravnému a marnotratnému životu katolické církve, byla specifická Husova kritika církve pravděpodobně hlavní příčinou odsouzení Husa k upálení na hranici na Kostnickém sněmu 6. července 1415. Husova specifická kritika byla postavena na jeho dokazatelném přesvědčení, že křesťanské náboženství je totožné s mravností a že toto spo-

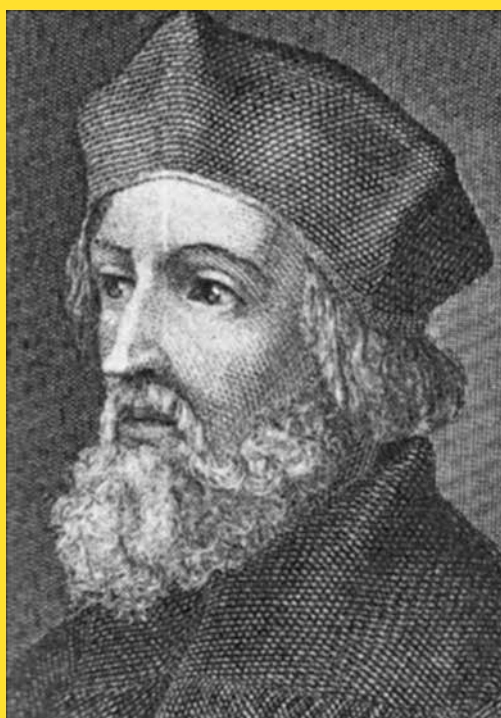
jení je závazné pro všechny, včetně vysoké církevní hierarchie. K principu spojení víry a mravnosti nedospěla katolická církev dodnes, stále staví víru nad mravnost, nad činy člověka, jako cestu ke spasení.

Z toho vyplýval i Husův odpor vůči světskému panování církve, neboť „to neodpovídá duchu evangelia“. Podle Husa duchovní nejsou majiteli a vlastníky statků, které jim slouží, ale „pouhými správci“, neboť to odpovídá způsobům prvotní křesťanské církve. „... netoliko desátky, ale i jiné jmění, které mají duchovní k daru skutku milosrdenství, jsou pouhé

almužny, které kromě toho, co nutně potřebují duchovní, mají připadnout chudým... Duchovní nejsou jejich pány a držiteli, ale služebníky, správci. ... Pokud to kněží zneužívají, pak jsou zlodějové, lotři...“

Hus věřil v možnost lidštější společnosti. Ale k lidštějším poměrům, které pokládal za velmi podstatné i pro život věčný, pro spasení, bylo potřeba, aby se i vyšší stavy, včetně církve, účastnily úsilí o lidštější a spravedlivější společnost a ne aby přispívaly k utrpení, vysávání a ignoranci obecného lidu. Svůj ideál vyjádřil krátce před svou smrtí slovy:

„Abychom se milovali, dobrých násilím utlačovati nedali a pravdy každému přáli.“ ◀



# ŽHAVÉ NOVINKY V PARTICIPATIVNÍM ROZPOČTU – V PRAZE I SEMILECH!

**V** ČR se rozbíhá několik procesů PR. Po loňském pilotním (ne příliš úspěšném) procesu na MČ Praha 7 se rozbíhá proces PR na MČ Praha 10 – jedné z největších částí Prahy se 109 tisíci obyvatel, malé MČ Praha Zbraslav (8,2 tis obyvatel) a v Semilech na Liberecku.

Hlavní zprávou června je, že 22. 6. udělali zastupitelé MČ Praha 10 další krok, když schválili dokument „Návrh k realizaci procesu uplatnění participativní části rozpočtu MČ Praha 10 v roce 2015“. V rozpočtu na rok 2015 přitom vydělilo zastupitelstvo 5 mil Kč jako tu část, o jejíž rozdělení rozhodnou občané. Konzultantem procesu a facilitátorem bude Agora Central Europe, která bude zároveň spolupracovat na aplikaci procesu PR s malou pražskou městskou částí Zbraslav (8,2 tis obyvatel). Vývoj ve městech budou moci všichni zájemci sledovat na webových stránkách ([www.participativni-rozpocet.cz](http://www.participativni-rozpocet.cz)), které Agora připravila a které se budou průběžně naplňovat tak, jak budou procesy pokračovat. AZ by se měla zapojit do práce monitorovací skupiny, která bude ustavena v září.

Nezapomínejme ale ani na mimopražský vývoj. Nové progresivní vedení malého města Semily v Libereckém kraji se pustilo do participativního rozpočtu. Pro první ročník vyčlenilo 1 mil Kč na „dobré nápady“ občanů města, o nichž budou také rozhodovat sami občané města. Přes prázdniny mohou občané posílat své návrhy projektů, hlasování o projektech bude pak probíhat během listopadu. Zvolený postup se podobá loňskému procesu na MČ Praha 7, kde letos již nepokračují. Načasování nelze považovat za ideální. Proces bohužel nepočítá s veřejným setkáním, kde by město proces občanům představilo a na kterém by lidé mohli diskutovat priority města. Participativní rozpočet tak zůstává spíše na půli cesty mezi grantovým systémem a opravdovým PR.

## ODKAZY

► <http://www.novarealita.cz/inpage/participativni-rozpocet/>

► <http://www.semily.cz/cz/obcan/radnice-a-mestsky-urad/aktualne-z-radnice/jak-prosadi-vlastni-investici/>

► Pravidla procesu zde: <http://www.semily.cz/customers/semily/storage/dokumenty/14321323201.pdf>

O dalším vývoji vás budeme informovat po prázdninách!

Kateřina Vojtíšková

## PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET – OHLASY MÉDIÍ:

### PRAHA 10 DÁ OBČANŮM K DISPOZICI ČÁST ROZPOČTU

01.07.2015 | PRAHA | PRAHA 10 | Karel Rychlý

Pět milionů korun vyčlenila ze svého rozpočtu Praha 10 a dává tak příležitost svým obyvatelům aby rozhodli, jak s nimi naložit. O realizaci případných návrhů nebude rozhodovat radnice, ale vytvořená občanská fóra. V první fázi by vyčleněné peníze měly jít především do oblastí veřejných prostranství a zeleně.

► <http://www.prahatv.eu/zpravy/archiv/1///clanek/1355/praha-10-da-obcanum-k-dispozici-cast-rozpocetu>

### PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET: JEN DALŠÍ HRA S DŮVĚROU VEŘEJNOSTI

9. 6. 2015 14:03 - Lucie Sedmihradská  
V městské části Praha 10 budeme mít participativní rozpočet. Teoreticky to znamená, že široká veřejnost bude zapojena do rozhodování o veřejných penězích. Veřejných peněz se v naší městské části protočí ročně kolem dvou miliard, tak že bude jen dobře, pokud na to dohlídne víc lidí. Nebo snad ne?

► <http://sedmihradska.blog.respekt.ihned.cz/c1-64138790-participativni-rozpocet-jen-dalsi-hra-s-duverou-verejnosti>

### O BUDOUČÍM ROZPOČTU KRAJE VYSOČINA MAJÍ ZÁJEM ROZHODOVAT UŽ STOVKY OBČANŮ

26. 6. 2015 11:49:00

Na začátku června spustil Kraj Vysočina novou aplikaci Váš názor, prostřednictvím které



se může kdokoli účastnit rozhodování o konkrétních finančních prostředcích z krajského rozpočtu na konkrétní aktivity.

► <http://www.regiony24.cz/11-216224-o-budoucim-rozpocetu-kraje-vysocina-maji-zajem-rozhodovat-uz-stovky-obcanu>

## **PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET - POJĎME JEJ REALIZOVAT I NA JIHU!!!**

Co Vám chybí v našem obvodu? Hřiště, pískoviště, lavičky, veřejná wi-fi síť? Nebo máte jinou myšlenku, co bychom měli v našem obvodu realizovat? Váš nápad se stane skutečností! Umožňuje to participativní rozpočet.

► <http://ostravajih.anobudelip.cz/cs/aktuality/participativni-rozpocet-pojdme-jej-realizovat-i-na-jihu-29757>

## **ODKAZY K SITUACI V ŘECKU**

► <http://blisty.cz/art/77955.html>

► Interview na ČT 24 s Ilonou Š. z 1.7. 2015  
<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10095426857-interview-ct24/215411058040701/video/>

► Prohlášení levicových akademiků, které vyšlo přeložené zde: <http://altpress.cz/boj-rekuje-bojem-nasim-plny-text-provolani-francouzskych-intelektualu/>

► Prohlášení Podemos – přeložené na Alarmu: <http://a2larm.cz/2015/07/podemos-k-situaci-v-recku/>

► E. Chmelár – <http://nezavisli.blogspot.cz/2015/06/eduard-chmelar-preco-drzim-palce-grekom.html>



Svoje připomínky, názory, komentáře, prosím posílejte na tuto e-mailovou adresu:

**[zpravodaj-az@seznam.cz](mailto:zpravodaj-az@seznam.cz)**

## **KONTAKTY**

Web: [www.alternativazdola.cz](http://www.alternativazdola.cz)  
E-mail: [info@alternativazdola.cz](mailto:info@alternativazdola.cz)  
Facebook: [www.facebook.com/alternativa.zdola](http://www.facebook.com/alternativa.zdola)  
YouTube: kanál AlternativaZdola  
Zpravodaj: [zpravodaj-az@seznam.cz](mailto:zpravodaj-az@seznam.cz)