

LEVICI CHYBÍ AUTENTICITA A MÉDIA

Úspěchy a nezdary Spojenectví práce a solidarity mapovali jeho členové a příznivci na setkání 10. června v Praze. Spokojenost byla vyjádřena s množstvím, kvalitou a pestrostí seminářů, nespokojenost s nízkým působením mimo okruh části příznivců levice.

Mluvěcí SPaS a koordinátorka AZ Ilona Švihlíková konstatovala utlumení činnosti či i rozpad více občanských sdružení v posledních měsících, kdy pádem vlády Petra Nečase zmizel „nepřítel“, proti němuž

bojovaly. Uvedla, že ani volby nedopadly podle očekávání, tradiční politické strany zůstaly ve stínu úspěchu politických hnutí oligarchů. Výsledkem je pro levice – a i SPaS – rozporná situace, kdy ČSSD je ve vládě a KSČM v opozici. Samostatnou situací je pokračující nevyrovnanost mediálního prostředí, kde významnou roli mají vyhraněná, neobjektivní veřejnoprávní média, která tak nesplňují svůj účel. Dle Švihlíkové dál narůstá politická apatie, lhostejnost občanů a jejich privatismus, útek do soukromí.

V následující diskusi řečníci hledali lék na aktivizaci občanů, vzpomenuli platformy Stop vládě (Jan Májíček), analyzovali šířící se (i kvůli médiím) konzumerismus lidí (Vladimír Opatrný), kritizovali slabý kontakt levicových poslanců s lidmi (Jindřich Beránek), jejich

nezájem (až na výjimky) o problémy zaměstnanců, např. České pošty (Nikola Čech), posteskli si nad nízkou informovaností o práci českých europoslanců (Milan Taraba), rozebírali hodnotové zaměření a nena- plňovaná politická očekávání obyvatel (Lubomír Vacek), upozornili na nedostatečnou účast odborů a seniorských organizací na činnosti SPaS, ale i na vlastní, byť skromné možnosti prezentace alternativních názorů k mainstreamu necht již v médiích, nebo v rámci vzdělávání, aby internetové společenství a učitelé mohli poznat komplexněji, pravdivěji minulost a současné politické, ekonomické a sociální procesy. Jak vyplynulo z vystoupení, pouze hodnověrná, autentická levice může vystupovat jako spravedlivý ochránce a reprezentant neprivilegovaných občanů, pracujících a znevýhodněných skupin lidí. ◀

(kru)



► Zasedání SPaS dokumentovala i Monika Hoření

(Foto - Karel Růžička)



Kritika se snesla na českou byrokracii okolo eurodotací na akci, kterou v Brně na téma komunitní práce a politiky uspořádala 7. června AZ a MDA pro členy různých politických stran a pro aktivisty občanských sdružení. Richard Veselý z ROP Jihovýchod se věnoval čerpání dotací, zvláště eurodotací, Tomáš Tožička probral různé polohy a problémy komunitní práce a autor článku představil participativní rozpočet.

Veselý a Tožička zdůraznili, že komplikovaná administrativa, množství tabulek a byrokratický přístup k formulování, čerpání a změnám dotačních projektů jsou českou specialitou a při bezprostředním kontaktu s Bruslem, např. při čerpání dotací vypisovaných přímo EK zdaleka takové papírování neexistuje a při vysvětlení specifik a případných změn projektů se nenaráží na nepochopení a dogmatismus jako v ČR. Dle Veselého dokonce některé subjekty si akce financují zcela ze svého, než by podstupovaly českou eurobyrokracii. Kritéria kvality dotovaného subjektu jsou totiž taková, že „ideálním příjemcem dotace je ten, kdo ji vlastně nepotřebuje“. Jak rovněž uvedl k nárokům na žadatele, eurodotace byly původně určeny nikoli pro financování základních potřeb, na hašení požárů ze zanedbaných potíží, nýbrž jako určité nadlepšení dobrých, jako rozvojová investice do budoucnosti. Diskuse se vícekrát stočila k případu farmy Bolka Polívky, přičemž Veselý zdůraznil, že projekt byl velmi dobrý, leč jeho realizace byla chybná, plánovaný tok peněz a užití zisků nebyl dodržen a došlo k úpadku.

Tvořivost, informovanost, participativnost, zpětná vazba, kontinuita – to jsou dle Tožičky základní rysy komunitní politiky. Zdůraznil též nutnost vlastní aktivity místních, nikoli spoléhání na „dovezené“ aktivisty, propagátory apod., a multiplikační efekt různých činností. Dotkl se otázky místních ekonomických cyklů a přiblížil především fenomén lokálních měn (fungují od 30. let, nyní na 2500 místech ve světě). Chingauer užívá dnes okolo 600 firem, směřován je ve 40 směnárnách, v r. 2011 zaznamenal obrát 7 mil. eur. Vyslovil se též pro realistickou podporu zaměstnanců, jestliže by chtěli převzít svoji firmu v úpadku – což by region pomohlo vyvarovat se sociálním problémům, uchoválo zaměstnanost, kupní sílu apod. Probíral též otázku seriózní spolupráce, smysluplného řešení konfliktů, vedení efektivní a demokratické diskuse,

dynamiky případného zrcadlení postupů protějšku, eliminace vlivu racionálních egoistů, zbavení se parazitů. Upozornil, že pokud se občané nedají dohromady na lokální úrovni, na globální úrovni neuspějí. Připomněl, jak se podařilo spolu postupujícím občanským aktivistům zablokovat smlouvu ACTA, nebo jak pozitivně ovlivnili některé postoje OSN. Poukázal též na rozpor v nyní převládající ideologii konkurence – ta je mocnými hlásána pro nižší třídy, šíří se na běžných, veřejných školách, sami mocní své děti na soukromých školách však vedou ke spolupráci.

O participativním rozpočtu se přítomní dozvěděli to, co je čtenářům Zpravodaje AZ již známo: idea parozu jako cíle zeefektivnění veřejného rozpočtování a nástroje aktivizace občanů, historie a současnost parozu ve světě a v ČR a na Slovensku, různé varianty tvorby a úprav rozpočtu, důraz na procesní stránku parozu, která třídí původní návrhy a nápady a vtahuje občany do veřejného dění, upozornění na rizikové momenty (moderování diskuse, nepodlehnutí lobby, vyvarování se byrokratizaci ap.), příklady řešení některých situací, jakož i nejčastější kritiku parozu a odpovědi na ni. ◀ (kru)

PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET NA PRAZE 11

Již před časem skupina, která se věnuje participativnímu rozpočtu a jeho propagaci, napsala dopis všem pražským zastupitelům, aby je o této možnosti zapojení občanů do veřejného dění informovala. Dostali jsme pozitivní reakci z Prahy 11 a tak jsem se v bouřlivém červnový den vydali na jednání finančního výboru. Za AZ participativní rozpočet představila Iona Švihlíková a Václav Exner. Přestože jsme skepticky očekávali spíše kratší projednání, participativní nástroj vyvolal velký zájem a debata, která se kolem něj rozpoutala, trvala déle než hodinu. Závěrem bylo schváleno příznivé usnesení, které participativní rozpočet zastupitelům doporučuje - uvidíme, jaký bude další postup, o kterém Vás samozřejmě budeme dále informovat. ◀



◀ Setkání účastníků projektu V4 v sídle Alternativy Zdola na Smíchově

DRUŽSTEVNÍ PROJEKT V RÁMCI V4 POKRAČUJE

Po schůzkách v Bratislavě, Budapešti a Varšavě byla řada na Alternativě Zdola, aby zorganizovala další sezení k družstevnímu projektu v rámci zemí Visegrádu. Jednání začala symbolicky v Družstevním muzeu, kde se návštěvníci seznámili s pestrými a žel často tragickými československými družstevními dějinami. Potěšil i oběd v přílehlé lidové jídelně. Ale pak už začala jednání, protože projekt je rozsáhlý. Doufáme, že Vám brzy budeme moci představit jeho zajímavé výstupy: od historické analýzy, po právní postavení družstev až po souhrn toho, jak jsou družstva prezentována v médiích. Kromě toho ale dokončujeme náš výzkum družstev, ze kterých vybereme nejenom ta, která dodržují družstevní principy, ale především si od toho slibujeme pochopení potřeb celého družstevního sektoru, které by následně měl reflektovat projekt družstevního inkubátoru. ale – do toho ještě trochu času zbývá. Do té doby nás totiž čeká ještě práce na brožuru, shrnutí výzkumu a jeho prezentace, oslava Mezinárodního dne družstevnictví (5. července) s tiskovou zprávou 7. července, nemluvě o velké družstevní konferenci v Bratislavě na podzim.. Přestože témat bylo hodně, našli jsme si v programu také čas na návštěvu sociálního podniku – kavárny Mezi řádky na Smíchově, doslova nadšení vzbudila družstevní hospoda ROH, která se nachází v inspirativním místě pod Vítkovem v ulici Božích bojovníků. ◀

V4



▲ Ilustrační foto

PRŮLOMOVÉ ZRUŠENÍ STANOVISKA EIA. MINISTERSTVO PŘIZNALO ZÁSADNÍ POCHYBENÍ

V pátek 13. června 2014 vydalo Ministerstvo životního prostředí (MŽP) zprávu o zrušení souhlasného stanoviska EIA (posouzení dopadů na životní prostředí) k projektu rozšíření letiště Vodochody na druhé největší letiště v ČR. Proces EIA započal na počátku roku 2009, zahrnoval vrácení dokumentace k doplnění a historicky jedno z nejdélejších veřejných projednání v červnu 2013 (Viz EIA LV, Vojtíšková 2013) až udělení souhlasu se 122 podmínkami v říjnu 2013 (ministr Tomáš Podivínský). Na přezkoumání má lví podíl nekončící proud stížností okolních obcí (Stop Letišti Vodochody), Středočeského kraje, mnoha občanských sdružení a jednotlivců. Ti všichni poukazovali jak na nezohledňování výhrad dotčené veřejnosti ze strany investora, tak na nesprávný postup MŽP.

Již pouhé přezkoumání procesu EIA ze strany MŽP označilo vedení společnosti Letiště Vodochody, a.s. (majitel skupina Penta) za otevření Pandoriny skříňky – natožpak zrušení stanoviska. MŽP s novým ministrem Richardem Brabcem udělalo malou revoluci, když dalo přezkoumat vlastní postup vedoucí k udělení souhlasného stanoviska. Připomeňme, že podmínky souhlasu jsou v podstatě právně nevymahatelné. Stanovisko MŽP k EIA nebylo považováno za rozhodnutí dle správního řádu, a tedy bylo nemožné jej právně napadnout. Což bylo kritizováno

ze strany Evropské komise, kvůli které hrozí pozastavením čerpání evropských peněz (Novák 2013). Evropská komise prosazuje rozšíření práv účasti veřejnosti na procesu posuzování vlivů na životní prostředí a přístup k soudnímu přezkumu vydaných správních rozhodnutí.

Současná náměstkyně ministra a ředitelka sekce posuzování vlivu na životní prostředí Berenika Peštová uvedla, že MŽP shledalo natolik závažné procesní vady, „že nemohlo učinit jinak než v souladu s platnou legislativou stanovisko zrušit.“ Ministerstvo zejména poukázalo na nedostatečné posouzení v oblastech vodního hospodářství (vyhodnocení hydrogeologické situace, způsob odvodnění, riziko kontaminace) a hlukové zátěže.

Předchozí (nikým nevolený) ministr Podivínský symbolicky svou první cestu vykonal nikoli například na Šumavu, ale do Temelína, kde prosazoval myšlenku energetické nezávislosti ČR prostřednictvím stavby nových bloků jaderné elektrárny. Důležitá je personální otázka. Historicky je pod drtivou většinou vydaných stanovisek EIA je podepsaná Jaroslava Honová, která byla ministrem Podivínským povýšena do funkce náměstkyně a vrchní ředitelky sekce technické ochrany. Nyní je zpět na postu ředitelky/vedoucí Odboru posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence. Radikální změnu v práci této dlouholeté úřednice lze očekávat jen stěží.

Je třeba přiznat, že MŽP učinilo za poslední půlrok sympatický posun oproti zdánlivé ochotě schválit snad jakýkoli záměr. Zrušení stanoviska u letiště není jediným nadějným rozhodnutím. Připomeňme lednové zrušení výjimky a vrácení jednání Krajskému úřadu Ústeckého kraje ve věci výstavby parku obřích větrných elektráren společnosti EP Renewables Daniela Křetínského na Moldavě. Odpůrci výstavby Přátelé zeleného údolí Muldy dlouhodobě upozorňují na zvláště chráněné druhy, které byly opomenuty, ač se v chráněné oblasti Natura 2000 prokazatelně vyskytují. Veškerá správní řízení jsou v současnosti pozastavena (viz Hein a kol. 2014).

Hodnocení práce MŽP nyní prověří legislativní úkoly jako: zákon o Národním parku Šumava, zákon o odpadech, a také - novelizace zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. ◀

►EIA LV (Letiště Vodochody). Dostupné na: http://portal.cenia.cz/eia-sea/detail/EIA_MZP257

►EPS. Jak dosáhnout zrušení stanoviska EIA? Dostupné na: <http://www.eps.cz/poradna/kategorie/eia-environmental-impact-assessment-ippc/rada/k-vyjadreni-obcanskeho-sdruzeni-k-oz>

►Hein, J., J. Hrušovský, A. Mrázová, B. Zpěváčková. 2014. Zahnízdí na Moldavě tetřívky, nebo Křetínský? Respekt, 6. 6. 2014. Dostupné na: <http://respekt.ihned.cz/externi-hlasy/c1-62420000-zahnizdi-na-moldave-kretinsky-nebo-tetrivek>

►MŽP – tisková zpráva. 13. 6. 2014. Dostupné na: http://www.mzp.cz/cz/news_140613_EIAVodochody

►Novák, J. 2013. Kvůli porušení evropského práva hraje Česko o miliardy. 3. 10. 2013. Dostupné na: <http://zpravy.aktualne.cz/domaci/kvuli-poruseni-evropskeho-prava-hraje-cesko-o-miliardy/r~ad1a-15c22c3111e396900025900fea04/>

►Vojtíšková, K. 2013. Alibi veřejného projednání. A2, č. 17.

PR V BANSKÉ BYSTRICI: TŘI KOTLE, PARTY STAN A MIKULÁŠ ZA VŠECHNY PRACHY

Tunelování je standart dnešní doby. Tunelují se podniky, veřejné rozpočty, budoucí důchody... Tunelují se dokonce i tunely. Tak nepřekvapí, že i participativní rozpočet se



může stát terčem pokusu o vytunelování. Následující příběh z Banské Bystrice budiž pro všechny zájemce o zavedení participativního rozpočtu u nás varováním, co se může stát, pokud se dopředu řádně neošetří pravidla.

PROSAZENÍ PARTICIPATIVNÍHO ROZPOČTU V BANSKÉ BYSTRICI

V Banské Bystrici fungovaly od roku 89 občanské rady, které rozdělovaly peníze na malé projekty v místních částech. Každá rada měla do minulého roku 1,5 € na občana. I když se rady jmenují občanské, tak členy dosazovali banskobystričtí zastupitelé. Čerpání peněz nebylo zpětně magistrátem kontrolováno, takže se mnoho financovaných projektů stalo malou domů pro zastupitele, jejich rodiny a známé. Když se skupině lidí kolem Petera Fehéra povedlo 10.12.2013 prosadit zavedení participativního v Banské Bystrici, tak se částka určená na rozdělení vzala z rozpočtu občanských rad. Participativní rozpočet dostal 25 centů na obyvatele (dohromady 19 455 €) a radám zůstalo 1,25 €.

Někteří zastupitelé, kteří nesouhlasili s par-

ticipativním rozpočtem, si to nenechali líbit. Už na prvním veřejném fóru se vyskytly připomínky od jednoho člena občanské rady: „Ptám se vás, vy nevěříte občanským radám v jednotlivých městských částech, že spravedlivě rozdělí prostředky? Dostávali jsme 1,5 €, sebrali jste nám 25 centů. Proč je chcete rozdělovat vy? Ať si na PR sežene peníze mimo ty, které dostávaly občanské rady. Ano, prosím, nechtě to rozděluje. Ale sebrat naše peníze a rozdělovat je nějakým výborem?“

Nesouhlasná reakce z publika přišla vzápětí: „V Banské Bystrici existují občanské rady, které by měly rozhodovat o části městských peněz.“

Ale ptám se vás: víte opravdu, jak se rozhoduje v občanských radách.

Kdo tam rozhoduje? Rozhodují občané? – Ne. Rozhodují členové občanských rad. A kdo určuje členy občanských rad? – Poslanci. ... V participativním rozpočtu, jak je nastavený, jde o to, aby se přiblížilo rozhodování k tomu, aby občané rozhodovali přímo, ne prostřednictvím členů občanských rad!“

O MILIONÁŘÍCH, KTEŘÍ UKRADLI PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET

Nespokojenci tehdy zůstali v menšině. Během čtvrt roku se zatím scházeli komunitní skupiny. Neaktivnější byli Aktivní občanství a komunitní rozvoj, Zeleně ve městě a Kultura.



Občané nakonec navrhli 31 projektů. Takový zájem nikdo dopředu neočekával. Tři z těch projektů se však nakonec ukázali jako trojští koně.

Městská část Kremnička je satelit, kde žijí nejmovitější občané Banské Bystrice. Členové její občanské rady se rozhodli, že si „své“ peníze vezmou nazpět i s úroky. Proto podali 3 projekty, každý skoro za maximální částku 5 000 €. Jeden byl Mikulášská nadílka pro děti, další sportovní den (položky: 3 kotle na guláš, party stan,...). Snad jen komunitní centrum neznělo na první pohled podezřele. Když se projekty dostaly k ekonomce na magistrátu, tak ji málem omývali. Netušila, jak občanské rady doposud s penězi hospodaří. Nakonec však pustila projekty dál.

Druhé veřejné fórum se konalo 22. května v reprezentační Cikkerovej sieňi na magistrátu. V čase zahájení přišlo přes 100 lidí a pomalu přicházeli další. První, o čem se hlasovalo, dle zastupitelstvem schváleného statutu participativního rozpočtu, byl hlasovací pořádek. Vymyšlené to bylo původ tak, že účastníci veřejného zvažování budou mít 6 hlasů, které rozdělí mezi 3 projekty v poměru 3:2:1. Následně budou moci další občané BB odevzdat v průběhu 14 dnů svůj 1 hlas pro jeden projekt. Tento rozdíl byl odůvodněný tak, že kdo si vyslechne prezentaci projektů a následnou diskusi, tak bude více kvalifikovaný rozhodovat.

Kremničané tyto úvahy postavili na hlavu. Napřed se schválilo, že hlasovat se začne okamžitě. Následně, že hlasů bude 9 v poměru 5:3:1. Kremničané se po tomto hned zvedli a běželi odevzdat hlasy pro své projekty. Nakonec bylo 205 hlasujících, z toho cca 60 Kremničanů.

DEVĚT, OSM, SEDM

Miroslav Šimkovič, předseda koordinační rady, seděl zdrceně nad sečtenými hlasovacími lístky. V ruce držel štos 35 lístků (1/6 všech odevzdaných), na kterých byli za sebou seřazeny sestupně projekty s čísly devět, osm, sedm — vše z Kremničky. Ještě mohl být rád, že se nedomluvili na lepší rozložení hlasů mezi jednotlivými projekty, takže nakonec se mezi čtyři realizované projekty dostali pouze první dva.

Následné hlasování v informačním centru již s pořadím podpořených projektů nezamíchalo. Celkové výsledky hlasování (fórum + infor-

mační centrum):

Umístění - Projekt - Hlasů - Cena

1. Športovo-spoločenský deň*-343-5 000€
2. Projekt LETO - Kultúra pre ľudí-293-5 000€
3. Komunitné centrum v Iliashi*-244-5 000€
4. Florbal - cesta k pohybu a zdraviu-110-4 712,76 €

* projekty obyvateľ Kremničky

RUČNÍK DO RINGU NEHÁZÍ

Důležité je, že zastupitelé jsou PR nakloněni, což se snad nezmění ani po „úspěchu“ prvního ročníku. Bude nutné provést změny, na které se koordinační rada chystá. Zásadní bude do



procesu zanést proces veřejného zvažování (deliberace), kdy se jednotlivé projekty hodnotí podle kritérií. To ospravedlňuje větší počet hlasů pro veřejné fórum, než pro ostatní druhy hlasování.

Pro všechny, kteří se dostanou k zavádění participativního rozpočtu jsou události v Banské Bystrici upozorněním, čeho se vyvarovat. Důležité je mít stanovaná přesná pravidla, která nepůjdou v průběhu procesu převrátit na hlavu. Ideální je také zkombinovat několik způsobů výběru projektu, aby jeden nebyl natolik dominantní, že další způsoby vyjádření názoru nebudou mít žádný vliv. Zapojení úředníků do kontroly projektů by nemělo být formální, ale podle jasných pravidel by měli mít možnost vyřadit pochybné projekty. A v první řadě by nemělo jít o soutěž krásy, ale o diskusi nad problémy obce. Proces je třeba nastavit tak, aby diskusi umožňoval. ◀

RUŽOMBEROK SE MĚNÍ OD ZÁKLADŮ

Třicetitisícový Ružomberok je nejmenší město na Slovensku, ve kterém funguje participativní rozpočet. Přesto, že běží teprve druhý ročník, tak se možnost participace již rozšířila z finanční oblasti do oblasti urbanismu. K participaci se totiž přihlásil i Ústav hlavního architekta města.

Participativní rozpočet byl v Ružomberoku spuštěn minulý rok. U zrodu stál Albín Bella, který jako člen Utopia také založil participativního rozpočtu ve studentském městečku v Mlýnské dolině v Bratislavě. Když se vrátil domů, tak se mu povedlo během jedné návštěvy primátora přesvědčit, aby byl PR i v Ružomberoku. V prvním ročníku vyčlenilo město na PR 5 000 €, v druhém mělo 10 000€, ale bohužel po zásahu jednoho zastupitele je to jen 4 500 €.

Celý proces má na starosti občanské sdružení Tvorivý rozvoj, které má 6 členů. Bohužel, město zatím neuvolnilo na zajištění procesu ani jedno euro, takže veškerou činnost vykonávají členové občanského sdružení zdarma. Proces PR je následující. Schází se komunitní skupina, kam pravidelně zavítá 10-15 lidí. Členy jsou mladí lidé, kteří se rekrutují ze dvou oblastí - ekologie a architektura. Ti na začátku procesu vytipují 4-6 lokalit, které chtějí změnit. Dále postupují tak, že lokalitu (park, nábřeží, památku, květinovou výzdobu,...) rozeberou a navrhnou nejlevnější řešení. Projekt následně rozpracují do „posledního šroubku“ a vytvoří i výkresovou dokumentaci. Nakonec se ještě přesouvají peníze mezi projekty, aby se vešli do vyčleněných peněz. Projekty musí projít komisí, pod kterou tematicky spadají a být schválené v zastupitelstvu. Mezi tím jsou 2-3 velká setkání, kde se sbírají k návrhům průběžné připomínky. Tam se vystřídá 100 - 150 lidí a naopak převažují starší ročníky.

Přes obec jde pouze proplácení peněz - kompletní dokumentaci, nákup materiálu a práci (převážně dobrovolnickou) si zajišťuje komunita. Tvorivý rozvoj dokonce shání granty na projekty, na které se nedostane v rámci PR. Což jsou paradoxně zatím jediné realizované, protože peníze na rok 2013 se uvolní až v létě a projekty z tohoto roku by se měli začít realizovat na podzim.

U zastupitelstva má participativní rozpočet podporu. Je to dáno nejspíše tím, že si chtějí zastupitele zpravit pošramocenou pověst - zastupitelstvo prý tvořeno převážně největšími vlastníky nemovitostí v Ružomberoku. Prý mají dokonce fobii chodit mezi lidi a odpovídat na otázky. Na veřejnosti se ukáží pouze, když už není zbylí.

Mediální pokrytí ze strany města je na vysoké úrovni. O participativním rozpočtu informuje místní televize, rozhlas a radniční čtrnáctideník. Svým zaměřením PR se participativní procesy přelévají do urbanismu. Město začalo aktivně sbírat návrhy od občanů. Ústav hlavního architekta pravidelně dělá ankety. Ružomberok dokonce spolupracuje se školami (fakulta architektury v Bratislavě, dopravní fakulta v Žilině), kde si nechává návrhy rozpracovávat v rámci školních prací. Vzniká tak například projekt využít tělesa zaniklé železniční tratě z Korytnice (pod Donovaly) do Ružomberoku, jako dráhu pro vlakotramvaj. Je to projekt, který sice svým finančním objemem nikdy nebyl oficiálně v procesu PR, ale byl jím nastartovaný a dnes má od města podporu.



Z popisu je zřejmé, že v současné době ružomerský PR zatím funguje jako fórum mladých urbanistů, kteří chtějí změnit podobu města. Práh pro zapojení dalších zájemců je vysoký. Přesto se povedlo díky participativnímu rozpočtu vnést téma účasti občanů na rozhodování do veřejné diskuse. Současný stav je tak hlavně propagační a zárodkem mnohem širšího zapojení občanů do rozhodování, než bylo doposud zvykem. ◀



AKCE MINULÉ

OSTRAVA, 13. ČERVNA 2014

Diskusi o participativním rozpočtu a obecněji o tom, jak mohou občané lépe spolupracovat se zastupiteli pomohl organizovat Petr Rohel z ostravského ProAlt. Debata probíhala v místním knihkupectví, ve kterém se sešlo asi 25 zájemců o problematiku. Za Alternativu Zdola vystoupili Tomáš Tožička a Ilona Švihlíková, kteří se předtím zúčastnili neformálního setkání s Jiřím Karenem (Proalt Opava) a s Martinem Škabrahou (strana Zelených). Debata přilákala i reportérku Parlamentních listů, takže si o celé akci můžete přečíst také na: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Lide-dokazi-o-penezich-rozhodovat-lepe-nez-egoisticti-politici-Docentka-Svihlikova-prozradila-jak-to-jiz-leckde-funguje-323119>.

Debata se týkala zcela praktických otázek: jak lépe a efektivněji spolupracovat, co dělat, když starosta uplácí určité skupiny speciálními dárečky a především, jak přemoci strach, který se jako černý mrak přetáhl přes Českou republiku a který nutnou aktivizaci občanů brzdí. Pátek 13. nezafungoval, účastníci navázali kontakt mezi sebou a mohou si sdělovat své zkušenosti a tipy, jak probudit své obce/čtvrtě k životě. Třeba se v některé ostravské čtvrti po volbách širší participace občanů dočkáme. Tomáš Tožička nezapomněl opakovaně zdůraznit, že participace je především princip, kterým by (nejen) zastupitelé měli uvažovat, nikoliv pouze technika na získání hlasů ve volbách. ◀

Na video z celé akce se můžete podívat zde:

http://alternativazdola.cz/liferay/komunalni-volby/-/asset_publisher/WLlCgYt6nvZA/content/videozaznam-proalt-ostava-participativni-rozpocty-s-tomasem-tozickou-a-ilonou-svihlikovou?redirect=http%3A-%2F%2Falternativazdola.cz%2Fliferay%2Fkomunalni-volby%3F-p_p_id%3D101_INSTANCE_WLlCgYt6nvZA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D2

OPAVA, 20. ČERVNA 2014

Týden po Ostravě se konala v opavské obchodní akademii akce k podpoře lokální ekonomiky a širšího zapojení občanů. Akci uspořádala aktivistka Gina Horylová z Čeladné, která se také zúčastnila ostravského setkání. Přestože účast nebyla vysoká, sešli se zde zastupitelé města a řešili se zcela praktické problémy. Opavští zastupitelé byli myslence participativního rozpočtu velice nakloněni, ale stěžovali si na pasivitu místních - i když ve volbách nakonec obdrželi podporu. Za AZ vystoupila Ilona Švihlíková a s účastníky (z nichž někteří dorazili ze Slušovic) řešila, jak občany lépe zapojit a jaké techniky na to zvolit, jaká témata (např. revize obecního majetku, získat ho znovu pod kontrolu města - např. vodovody, kanalizace) mohou být zásadní pro blížící se komunální volby. ◀



► Tomáš Tožička

UNIČOV, 17. ČERVNA 2014

Debata v Uničově se nesla v duchu, jak udělat město ještě krásnější. Alternativa Zdola nabídla pro debatu v místním kině za podpory paní Markéty Zahradníčkové (ČSSD) Tomáše Tožičku a Ilonu Švihlíkovou, kteří participativní rozpočet představili a snažili se ukázat i v nadcházející debatě, jak tento nástroj může prospět rozvoji města a zapojení místních občanů. Vynikající byl příspěvek Radomíra Sztwiertnii, který podrobně zanalyzoval polské zkušenosti (participativní rozpočet ve více než 70 městech!) a byl schopen z nich vyvodit řadu důležitých závěrů pro aplikaci v ČR.

Debata i s místními aktivisty a členy ČSSD, včetně Mladých sociálních demokratů pokračovala ještě další hodinu. Uničov je případem města, které žije intenzivní spolkovou aktivitou, kterou by mu jiná města bezesporu mohla závidět. I zde ale padaly dotazy na práci, na nedůstojné pracovní podmínky. Paní Zahradníčková dále na dotazy, které nestihly být zodpovězeny odpovídala přes facebook i veřejnou nástěnku.

FRYŠAVA U ŽDÁRU, 14. ČERVNA 2014

Diskuse s občany (a také starostou sousední obce) i s aktivisty z Třebíče ukázala, že i malé obce mohou mít problémy tak závažné, jak velká města. Na krásnou Vysočinu vyrazila Ilona Švihlíková a Karel Růžička. Po krátkém představení základů lokální ekonomiky a účasti občanů už se debata točila kolem místních problémů: prapodivných prodejů obecního majetku, pasivity a strachu místních.. ale zazněly i pozitivní momenty, které prezentoval starosta vedlejší obce Tři studně.

Na celé video z debaty se můžete podívat zde: http://alternativazdola.cz/liferay/komunalni-volby/-/asset_publisher/WL1CgYt6nvZA/content/videozaznam-ilona-svihlikova-lokalni-ekonomika-a-participace-obcanu-na-rozhodovani-obci?redirect=http%3A%2F%2Falternativazdola.cz%2Fliferay%2Fkomunalni-volby%3Fp_p_id%3D101_IN-STANCE_WL1CgYt6nvZA%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count



DOPORUČUJEME

Kanál AZ YouTube

► Přednáška Ilony Švihlíkové na Vysočině:

https://www.youtube.com/watch?v=91-kAiIKGjE&list=UU9_9XaeYPtTFpvdDL2HqYVg

► Video Oskar Krejčí – současná geopolitika a vývoj na Ukrajině

► Video: Konference média a demokracie

► Video: SPaS, Ilona Švihlíková o TTIP

► Video: Fakta o Ukrajině

Web: www.alternativazdola.cz
E-mail: info@alternativazdola.cz
Facebook: www.facebook.com/alternativa.zdola
YouTube: kanál AlternativaZdola

Zpravodaj AZ
(červen 2014)

Odpovědný redaktor
Karel Růžička

Grafický design a sazba
Michal Černý

Do tohoto čísla
přispěli:
Karel Růžička, Kateřina
Vojtíšková, Ilona Švihlí-
ková, Tomáš Vokoun

Zdroj fotografií
www.freeimages.com

