

(DUBEN 2017)

ZPOZDILÉ AKTUÁLNĚ.CZ

KAREL RŮŽIČKA

► **STR. 11**



Náš YouTube kanál AlternativaZdola je zmíněn zpravodajským serverem Aktuálně.cz v jeho materiálu o dezinformační webech a kanálech YouTube. Pánové Jakub Zelenka a Lukáš Prchal sepsali a publikovali článek „Velká mapa českých dezinformátorů na YouTube.“ ◀

MILÍ PŘÍZNIVCI ALTERNATIVY ZDOLA,

V úvodníku dubnového Zpravodaje jsme se rozhodli zaměřit na volby ve Francii, k nimž přináší svou analýzu ekonomka Ilona Švihlíková. Stejná autorka pak přináší i zprávu z českého prostředí o návštěvě nikoli jen tak obyčejného zemědělského družstva JZD Haňovice.

Karel Růžička se pak podrobněji podíval na příspěvek novinářů z webu Aktuálně.cz, který zařadil YouTube kanál Alternativa Zdola mezi zdroje dezinformací. Kromě toho v tomto čísle Zpravodaje najdete text Jiřího Gutha o rušení poboček různých organizací na českém venkově, nebo informaci ze semináře politické iniciativy „Nová republika“, který se konal v Jihlavě. Veškeré ohlasy a příspěvky do Zpravodaje

zpravodaj-az@seznam.cz

V dalším obsahu je v pravidelné rubrice ‚Slovo do prance‘ pozoruhodný příspěvek Jana Lungy, který se pokusil o porovnání životní úrovně v České republice a Rakousku – cílem těchto kontroverzních příspěvků je především vyvolat diskuzi.

– ať už do rubriky Inspirovna nebo Slovo do prance – samozřejmě uvítáme na e-mailové adrese zpravodaj-az@seznam.cz nebo info@alternativazdola.cz.

Přejeme inspirativní čtení dubnového vydání. ◀

Vaše Alternativa Zdola

OBSAH

►3 Úvodník: Volby ve Francii

►4 Doporučujeme

►5 Inspirovna: JZD Haňovice

►7 Přednáška Ilony Švihlíkové ve Zlíně

Kam zmizela pracovní místa na venkově?

►9 Jan Lunga: Porovnání životní úrovně v ČR a Rakousku

►11 Zpozdilé Aktuálně.cz

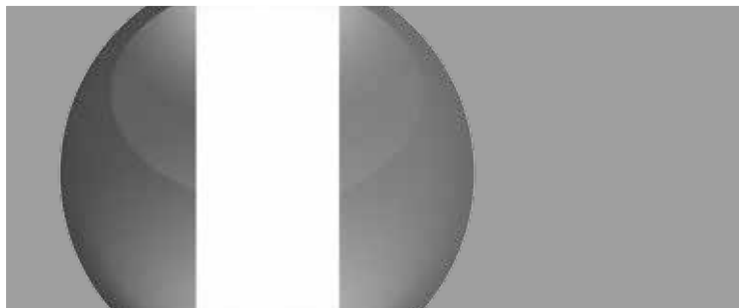
►13 Seminář v Jihlavě

►15 Pozvánka „Jiná ekonomika je možná“

Tiráž, kontakty

ĎÁBELSKÉ STRATEGIE

ILONA ŠVIHLÍKOVÁ ►STR.3



Tak prý se po prvním kole francouzských voleb díváme na opakování voleb v USA. Místo Hillary Clintonové je tu „motýl“ Emmanuel Macron, místo Trumpa Marine Le Penová. Takovéto srovnání ledacos odhaluje, ale také dost zakrývá. ◀

NEOBYČEJNÉ DRUŽSTVO

ILONA ŠVIHLÍKOVÁ ►STR.5



ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ ČR x RAKOUSKO

JAN LUNGA ►STR.9



Jan Lunga ve své úvaze používá řadu silných předpokladů – například, že věci z výroby mají všude ve světě zhruba stejnou cenu, ale drtivá většina lidí se žije službami, a tam už to srovnatelné není. To podle něj velké příjmové rozdíly značně vyrovnává. Dá se s tím souhlasit? ◀

KAM ZMIZELA PRACOVNÍ MÍSTA

JIŘÍ GUTH ►STR.7





ĎÁBELSKÉ STRATEGIE VE FRANCOUZSKÝCH VOLBÁCH



Tak prý se po prvním kole francouzských voleb díváme na opakování voleb v USA. Místo Hillary Clintonové je tu „motýl“ Emmanuel Macron, místo Trumpa Marine Le Penová. Takovéto srovnání ledacos odhaluje, ale také dost zakrývá.

Francouzské volby nejsou americké. Ne snad, že by ne-

šlo o peníze a o to, jak se kdo prezentuje – to už je takový společný pěkný rys „západních demokracií.“ Ale přeci jen je dvoukolová volba odlišná. Má tendenci ve druhém kole preferovat kandidáta tzv. umírněného a tedy aplikovat volbu menšího zla.

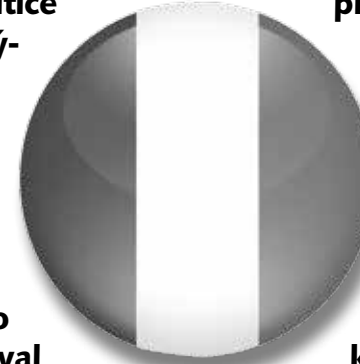
UPGRADE HODNÝ 21.STOLETÍ
Ale určitá podobnost tu věru je. Jak Trump, tak Marine Le Penová, ale i takový Melénchon rozhodně nereprezentovali establishment. Tedy u Trumpa to byla spíš rétorika a možná na počátku i úmysly, které ovšem do kontextu „reality“ dosadil Pentagon, zpravodajské služby a nyní i podnikatelská lobby. Marine Le Penová je jednoznačně anti-establishment, i když ji za každou cenu cpát do kolonky krajní pravice – i vzhledem k jejímu sociálněji zaměřenému programu (ví věru, kdo jsou její voliči) – je poněkud násilné. Jestli ona, která se snaží stranu Národní fronta zbavit nánosů politiky jejího otce, nebude spíš národní soci-

alistka. Melénchon je radikální levičák, který se se Socialisty rozešel a jejich kandidáta, Hamona, rozdrtil. Jeho velká podpora u mladých je, podobně jako Corbyna či Sanderse příznakem něčeho hlubšího – generační propad není nic nového, ale prezentuje se v politice novými a dramatickými způsoby.

Zato Macron – u něj si můžeme být jisti, že se jedná o pevného zastávce establishmentu. Hošík, který pracoval pro Rothschildy, navrhoval pro socialistickou vládu vrcholně nepopulárního Hollanda reformy trhu práce, aby následně předstíral, že nemá s touto vládou nic společného, si založil vlastní „hnutí“ En marche. Centrista, který předstírá, že je revolucionář. To je skutečně upgrade hodný 21. století.

JAK PŘEDSTÍRAT ZMĚNU
V jednom z článků !Argumentu jsem k Macronovi, ale i

k Renziemu, bývalému italskému premiérovi (který si dokonce půjčil i heslo „In cammino“) a Martinu Schulzovi napsala, že se jedná o údržbáře neoliberalního řádu. Nástup Clintonové a její podpora v rámci demokratické strany, která byla



plná podrazů a nakonec i podvodů vůči Sandersovi, byl takový zoufalý krok establishmentu, jak se udržet. Jo, to v Evropě na to jdeme chytřeji. Vytáhneme profláklé hochy (ehm, u Schulze už to moc říci nejde), dáme jim pěkná hesla a hlavně je necháme říkat, jak moc budou tihletí zástupci Evropského parlamentu a Rothschildů revoluční. Předstírat změnu, když žádnou nechci – a chci pěkně držet všechno tak jak je, to je skutečně ďábelská strategie. Evropská inovace po zkušenostech s americkými volbami. ◀

Ilona Švihlíková



DOPORUČUJEME

VRAŤTE LIDEM PRÁVA!

<https://www.vrattelidemprava.cz/>

Poprvé od listopadu 1989 chtějí někteří politici vzít lidem jejich práva. Chtějí jim zakázat posílat úřadům připomínky k dopadům spalovny, skládky, skladovacích hal, či vykácení parku v sousedství na jejich zdraví, přírodu a životní prostředí.



► Ukázka webové stránky výzvy

Není to zdaleka první pokus, ale tentokrát příznivci netransparentního rozhodování a odpůrci zdravého prostředí ve Sněmovně zvítězili. V poslední chvíli ještě můžeme lidem jejich práva zachránit. Přidejte i Vy svůj podpis pod výzvu senátorkám a senátorům.

Podpisujte, šířte a sdílejte prosím:

<https://www.vrattelidemprava.cz/>

YOUTUBE – KANÁL AZ

<https://www.youtube.com/watch?v=AORZL574ccw>

Diskusní fórum Proměny EU a světa: Syruček, Krejčí – 23.3.2017



ČASOPIS ARGUMENT

<http://casopisargument.cz/2017/04/28/volebni-dusma-na-lepenove-hob-jou-jejich-volici-a-je-jou-projekt/>

Volby ve Francii: Kdo jsou vlastně voliči Emmauela Macrona a Marine Le Penové, od kterých kandidátů se přesunou a co z toho vyplývá pro nové kolo voleb 7. května podle posledních modelových odhadů?

! argument



JZD HAŇOVICE – NE JEN TAK LEDAJAKÉ DRUŽSTVO

V obzvláště ledový dubnový den jsem měla možnost navštívit – při cestě na přednášku do Zlína – JZD Haňovice, považované za vzor a inspiraci pro ostatní družstevní podniky.

<http://www.zdhanovice.cz/cs/>

JZD a následně ZD Haňovice si prošlo pohnutou historií (podobně jako celé naše zemědělství), ale podařilo se mu udržet svou existenci a ještě posílit produkční potenciál i přes transformační vlnu 90. let, která byla charakteristická pro transformaci JZD ze zákona tzv. 3T, která družstvům skutečně nepřála (tedy tehdejším členům). Zde se nebral do úvahy podíl vytvořených hodnot a zejména se vyloučily podíly a spoluvlastnictví z tzv. hospodářských družstev (mlékárny, výkup, atd.) Nástupnické družstvo vyřídilo své podíly oprávněným osobám a udrželo si do značné míry kontinuitu sahající k 60. letům, tedy k období svého založení.

MODERNÍ SKLENÍK

Že se nejedná o žádné ledajaké družstvo, bylo vidět ještě dříve, než jsme se setkali s předsedou Ing. Václavem Kubou. Přidružená výroba tohoto družstva zahrnuje totiž například využívání 3D tisku.

Povídali jsme si nejen o „běžném“ hospodářském družstvu, které zahrnuje i živočišnou výrobu

tj. produkce mléka včetně produkce vepřového masa s uzavřeným obratem stáda a s odchovem selat na prasnici kolem 30 ks. ZD provozuje a také bioplynovou stanici. S panem předsedou jsme diskutovali kromě problematiky řízení podniku a



► Skleník na prostoru tří hektarů

jeho hospodaření také o družstevnictví jako hnutí. Právě bioplynová stanice dala vzniknout možnosti aplikovat jeden z přístupů doc. Čuby, který je – podobně jako ing. Kuba – vůči dotacím a dotačním schémátům celkově vrcholně skeptický. Zde se zaměřili na využití odpadního tepla BPS, v ČR tvořící z hlediska energie cca 48% energie, která odchází z BPS bez užitku, čili využití tepelné ener-

gie. BPS primárně vyrábějí elektřinu, tu dodávají do sítě a teplo je prakticky nevyužívané. Zde ho využili. Z našich dostupných informací se jedná o první skleníkový komplex, který vznikl v rámci ZD v ČR. Obdobný komplex, ale na bázi soukromého vlastnictví, vznikl u Miroslavi na Znojemsku, kde se zabývají produkcí bylin v květináčích. Celkově se dá říci, že v ČR je cca 517 BPS, okolo nichž by mohlo vzniknout minimálně 500 ha skleníků. Produkce skleníkových plodin by si ušetřila cestování, zkrátila by se cesta ke spotřebiteli a vzniklo by mnoho pracovních míst. Tedy kvalitní produkce a řešení sociálního problému venkova – nedostatek práce vedoucí často k sociálnímu vyloučení. V ZD Haňovice se hospodařením v 3 ha skleníku zabývá 34 pracovníků. Potenciálně by tedy díky využívání odpadního tepla mohlo vzniknout cca 17 000 pracovních míst.



Moderní skleník rozkládající se na třech hektarech využívá tedy jinak a jinde nevyužívané odpadní teplo blízké bioplynky k pěstování rajčat (která chutnají jako domácí, jak jsme se mohli přesvědčit). Jedná se o velmi moderní zařízení se snahou o maximální využití moderních biopreparátů v ochraně rostlin před škůdci i chorobami, např. k opylování se využívá speciálních čmeláků. K principální změně ve využívání rezerv, kam patří i odpadní teplo z bioplynky, by mělo vést k re-

VŠEM POZITIVNÍM DEVIANTŮM!

Poslední dobou se roztrhl pytel s dobrými zprávami z obcí a regionů. Doslycháme se o případech, kdy se někomu něco podařilo, co by mohlo povzbudit k následování. Aby to nebyly jen zprávy z druhé ruky, otevíráme tento koutek se samoobslužnou inspirovnou (podle vzoru poradna). Napište nám o událostech z vašeho okolí, které stojí za zaznamenání a obsahují zkušenosti využitelné i jinde. Informujte nás o ostrůvcích pozitivní deviace, ať se náka za šíří! ◀



gionalizaci zemědělství, vzniku pracovních míst a tedy k regionalizaci produkce třeba zeleniny s odbytem vedoucím až k exportu by napomohlo českým a moravským producentům a vyřešilo by i nemalý problém venkova. Vedlo by i k potravinové soběstačnosti, jak bylo i představeno na mezinárodní konferenci ve Zlíně v roce 2012 v režii doc. Čuby „Zemědělství na příštích 20 let“. Zejména by se však mělo přemýšlet o využívání inovací a celkově se zabývat státem garantovaným přístupem k intelektualizovaným službám na úrovni center, např. krajů.

ŠPATNÝ IMAGE DRUŽSTEV

S ing. Kubou jsme diskutovali o družstevnictví. On sám se domnívá, že prosazovat jakékoliv změny přes politickou sféru nemá smysl. V jeho očích je hlavním problémem družstev „špatný image“ nastavený současným a předchozím mediálním tlakem, kterému žádná legislativní úprava nepomůže – zde bude nápomocná jenom osvěta a pozměněný přístup. Proto se spíš kloní k tomu propagovat výsledky dobrých družstev, jejich úspěchy jinou než politickou cestou. Koneckonců tato krátká zpráva od nás, kteří jsme se účastnili návštěvy Haňovic, je i toho příkladem. ◀

Ilona Švihlíková

ZLÍNSKÁ PŘEDNÁŠKA

V návaznosti na návštěvu v JZD Haňovicích se na zlínské Univerzitě Tomáše Bati konala přednáška ke knize Jak jsme se stali kolonií. Zlín bylo jedno z posledních větších měst ČR, v němž se ještě debata ke knize nekonala.



Přednášky na zlínské univerzitě se zúčastnilo asi 40 zájemců. Padaly časté

otázky, týkající se kurzu koruny, vlastnictví vody a dalších témat, která občany trápí. Kromě toho jsem měla možnost představit i nový web !Argument, na kterém mohou zájemci najít řadu domácích i zahraničních analýz, které se týkají právě témat, která občany dlouhodoběji zajímají a trápí.

Na závěr je možná dobré uvést, že ve Zlíně se má přednáška konala i pod „politickou záštitou.“ Daná osoba, která se nechala napsat na plakát (a bezesporu tím řadu zájemců odradila), sama ovšem nedorazila. Zase o jednu zkušenost bohatší – žádná další přednáška se pod „záštitou“ konat nebude. Téma Jak jsme se stali kolonií to nemá zapotřebí. ◀

Ilona Švihlíková



DVAKRÁT O RETAILU ANEB „ŘEKNI, KDE TA MÍSTA JSOU...“



Česká spořitelna uzavřela ke konci března 2017 dalších jedenáct poboček. Například v jižních Čechách to postihlo vedle Chlumu u Třeboně, Zlivi a Mirovic i více než čtyřtisícové Borovany. Provoz pobočky má nahradit nabídka bezhotovostních služeb a poradenství jeden den v týdnu. Jistěže ho nenahradí, navíc z uvedených městeček tím mizí další kvalifikovaná pracovní místa. V České spořitelně je to bohužel dlouhodobý trend: V době

privatizace (2000-2002) měla 934 poboček, v roce 2010 celkem 667 a teď už jen 550.

Zrovna v případě tohoto podniku (ale poboček ubývá i v jiných „velkých“ bankách, jen ne tak rychle) je to obzvlášť hořké. ČS, a.s. totiž vznikla privatizací někdejší České státní spořitelny, jejíž podstatu tvořila síť zestátněných spořitel, založen a kampeliček. Těch bylo roku 1948 v českých zemích kolem čtyř tisíc! Čtyřikrát víc než před patnácti lety...

VÍCEÚČELOVÝ KVELB

Připomeňme také dlouholetý boj „českého venkova“ o zachování pobočkové sítě České pošty, s. p. Nebo úbytek obchodů s potravinami v nejmenších obcích. Ten je také dlouhodobý a na vině rozhodně není jen EET. Co s tím? Není čas pro vznik jakýchsi (venkovských) komunálních služeb nového typu?



Obec by provozovala jakýsi víceúčelový kvelb – v malých obcích nejspíš obchod, ve větších poštovnu a bankovní služby (nemusí být omezené na partnerství České pošty) a nabízela by i „vzácnější“ sortiment, jako třeba knížky. Byla by to taky výdejna e-shopů. Možná i rozdělovna odběratelů

bedýnek od svého farmářského dodavatele? K tomu se ještě vrátím.

Pro případnou obchodní funkci takové obecní víceúčelové provozovny by bylo nanejvýš výhodné, aby byla zapojena do sítě s nějakou zastřešující jednotkou na úrovni okresu či kraje. Ta by mohla vystupovat jako silnější partner v jednáních s různými obchodními společnostmi, ať už na základě demokratického pověření, nebo podle vlastní racionální úvahy (a s následnou demokratickou kontrolou).

Obec by měla takové zařízení provozovat pokud možno ve vlastní režii, ale k tomu potřebuje posílit příjmy prostřednictvím další změny zákona o rozpočtovém určení .

PRACOVNÍ MÍSTA SE VYPAŘUJÍ

Soudím, že pro rozumně definovaný odlehlý venkov by měla existovat možnost podpory obcí v takovém „podnikání“, nejen finanční, ale hlavně administrativní a metodické. Uvozovky jsou nutné, protože účelem by nebyl zisk, ale veřejná služba.

Pracovní místa nemizí jen v důsledku zavírání poboček spořitelny. Další se vypařila v českobudějovické velkoobchodně Terno družstevního řetězce COOP – zavedli tam totiž samoobslužné pokladny. Nové samoobslužné pokladny v průběhu roku budou postupně instalovány také na další Terna a vybrané (menší) supermarkety Trefa, sděluje ředitel marketingu Jednoty.

Tak už i Jednota, chtělo by se povzdechnout a doprovodit to smutným emotikonem – smajlíkem, či spíše „šklebíkem“. Inu, není každé spotřební družstvo jako slavný východočeský Konzum. Ono díky osvětlenému činovníkovi Miloslavu Hlavsovi přiznaně plní i místně zakotvenou sociální funkci – jednak dává práci přímo, jednak od místních maloproducentů odebírá jejich zboží.

ZACHOVAT KONTAKT S ŽIVÝM ČLOVĚKEM

Můžeme udělat něco pro to, aby takových spotřebních družstev, navazujících na to nejlepší

v dlouhé tradici, bylo co nejvíce? V posledních letech vznikají stovky nejrůznějších více či méně snobských nebo naopak alternativních bioobchůdků.



Nemohli by se jejich zákazníci nějak sdružit a vyjednávat s jednotlivými Jednotami o tom, aby jejich podnikání bylo více sociálně odpovědné a větší podíl nabízeného sortimentu byl zblízka nebo z ekologického zemědělství? Nechtěly by ty Jednoty jaksi z druhé strany získat širší okruh sympatizujících zákazníků a z jejich středu zformovat jakousi ozvučnou desku či spotřebitelský panel. Bez domluvy a spolupráce to ale nejde a nepůjde.

Páni manažeři, když budeme vědět, že „kvůli nám“ zachováte pracovní místa a kontakt s živým člověkem, budeme věrnými zákazníky takových obchodů. Není nás málo. ◀

Jiří Guth

POROVNÁNÍ ŽIVOTNÍ ÚROVNĚ V ČR A RAKOUSKU

Pokud si vezmete oficiální informace o spotřebních koších v jednotlivých zemích, dozvíte se, že např. v Rakousku jsou ceny jen o 10 % vyšší než u nás, zatímco příjmy jsou 3x vyšší. Z toho by vyplývalo, že se tam lidem žije téměř 3x lépe než u nás, ale ono tomu tak není.

Životní úroveň v různých zemích lze porovnat na základě známých statistických údajů, ale také jsem poznal pár rodin, které se vrátily do Česka z bohaté ciziny, protože je tam prý draho. Průměrné mzdy v rozvinutých zemích Euro-



py jsou daleko vyšší než u nás a proto by tam měla být taky o hodně vyšší životní úroveň. Ale občas si kladu i opačnou otázku, jak mohou přežít někde lidé s příjmem, který odpovídá třeba jen jedné čtvrtině

příjmu u nás? A oni přežijí. Důvodem není jen průměrná výše příjmů v dané zemi, ale i něco jiného. A co tím je? No přece průměrná výše cen.

Pokud si však vezmete oficiální informace o spotřebních koších v jednotlivých zemích, dozvíte se, že např. v Rakousku jsou ceny jen o 10% vyšší než u nás, zatímco příjmy jsou 3x vyšší. Z toho by vyplývalo, že se tam lidem žije téměř 3x lépe než u nás, ale ono tomu tak není.

Průměrný příjem v Rakousku a u nás ve směnném kurzu lze vycíst ze statistik Eurostatu. Čerstvý údaj z 9. 12. 2016 potvrzuje, že u našich jižních sousedů jsou 3x vyšší než u nás. Pro zajímavost, v Číně už jsou jen 2x nižší než u nás. Nyní si položíme otázku, co si může občan Rakouska a Česka pořídit za tuto částku, známe-li ještě

další důležité údaje, a to, že ve výrobě v průmyslu, zemědělství a stavebnictví pracuje jen asi 30% obyvatelstva, zatímco zbytek, to je asi 70%, působí ve službách.

ní zemi, a proto jsou v každé ze zemí odlišné a závislé od výše nákladů v dané zemi. Pro upřesnění uvádím několik ze známějších služeb – opravny,

SLOVO DO PRANICE

Porovnání životní úrovně v Česku a Rakousku není úplně snadné, varuje ve svém dalším analytickém příspěvku Jan Lunga, jehož hlavním smyslem je rozproudit diskusi o podstatných otázkách. Jednou věcí jsou příjmy, druhou životní náklady a ceny. Jan Lunga ve své úvaze používá řadu silných předpokladů, například, že věci z výroby mají všude ve světě zhruba stejnou cenu, ale drtivá většina lidí se živí službami, a tam už to srovnatelné není. To podle něj velké příjmové rozdíly značně vyrovnává. Dá se s tím souhlasit? To by však značně oslabovalo smysl odborové kampaně „Konec levné práce“ proti nízkým mzdám. ◀



CO MŮŽE MÍT ČECH A CO RAKUŠAN

Vyjděme z předpokladu, že to, co se vyrábí, se z velké části vyváží do celého světa. Ceny tohoto zboží jsou proto všude téměř stejné a závislé na výši nákladů ve světě. Zato služby se realizují především ve vlast-

holičství, obchody, zdravotní, školské, léčebné, lékárenské, pohostinství, bezpečnost, státní aparát, nájemné apod. Všechny tyto služby existují a přežívají, proto si asi musí na sebe vydělat.

Existují jen dva druhy nákladů, ze kterých jsou všechny

ceny vytvořeny, a to:

1. mzdy (a s tím spojené odvozy na zdravotní a sociální zabezpečení) a
2. zisky firem.

Existují ještě další náklady, ale ty jsou uměle vytvořené státem. Třeba daň z přidané hodnoty, spotřební daň a jiné daně a cla, které by mohly být třeba i nulové, takže žádné.

Budu-li vycházet z předpokladu, že v každé zemi jsou zisky firem přiměřené nákladům, potom by mělo platit, že pokud je v obou státech stejná produktivita práce, potom i ceny odpovídají výrobním nákladům, tedy mzdám a výši zisku.

Jak jsem už uvedl, trh v rámci Evropy ceny zboží téměř sjednotí, zatímco ceny služeb platí jen pro danou zemi, protože služby jako takové se nevyvážejí a jsou proto v jednotlivých zemích velmi odlišné. To je také jeden z hlavních důvodů, proč se mnoho rodin vrací z ciziny zpět do Česka.

Položíme si otázku, co si může dovolit pořídit občan Česka za průměrnou mzdu u nás, potom Rakušan za průměrný výdělek



u nich, a nakonec Čech, který pracuje v Rakousku, ale veškeré nákupy realizuje v Česku.

1. předpoklad - za zboží utratí 30 %, za služby 70 % (to vyplývá ze struktury pracujících)

2. předpoklad - ceny zboží v EU jsou přibližně stejné, zatímco ceny za služby jsou závislé od výše průměrných mezd v jednotlivých zemích, a proto hodně odlišné

3. předpoklad - poměry průměrných mezd jsou 100 a 300.

(Symbol x v rovnicích je základ, průměrná hodinová mzda v Česku vyjádřená koeficientem.)

Základní rovnicí výdajů občanů v jednotlivých zemích je:

1. Česko: $30x + 70x = 100$, z toho plyne $x = 1$

2. Rakousko: $30x + 70.3x = 300$, z toho plyne $x = 1,25$

Čech, který pracuje v Rakousku, ale utrácí veškerý příjem jen v Česku:

$30x + 70x = 300$, z toho plyne $x = 3$

Co znamenají jednotlivá čísla:

► Čech dostane za měsíc 100, z toho utratí za zboží 30 a za služby 70 jednotek.

► Rakušan dostane za měsíc 300, z toho utratí za zboží 37,5, a za služby 262,5 jednotky.

► Čech si v Rakousku vydělá 300 a potom v Česku utratí 90 za zboží a 210 jednotek za služby.

CO Z TOHO PLYNE

Nejdůležitější závěr z tohoto příkladu je tento:

Má-li občan Česka životní úroveň rovnou jedné, potom občan Rakouska má tuto výši rovnou 1,25, tedy jen o 25% vyšší, i když má 3x vyšší příjem. Zato Čech, pracující v Rakousku a utrácějící jen v Česku, má životní úroveň 3x vyšší než běžný Čech. Proto se nám v zahraničí tak dobře pracuje, když můžeme utrácet až doma.

Pokud tato čísla neodpovídají skutečnosti, potom jsou někde vyšší míry zisku, nebo nižší produktivita práce, nebo statistické výsledky neodpovídají skutečnosti.

Platí proto i obrácený závěr. Lidé, kteří žijí v málo rozvinutých zemích s nízkými průměrnými příjmy a není tam válka, hlad a různé nemoci, mohou také docela slušně přežívat, protože jsou tam náklady na služby přiměřené jejich příjmům, tedy daleko nižší než jinde. Proto si je mohou dovolit a zbyde jim i na nákup základních životních potřeb. To ale neznamená, že si mohou dovolit koupit to, co lidé v Rakousku nebo my, ale propad by neměl být tak vysoký jaký představuje poměr příjmů. ◀

Jan Lunga

ZPOZDILÉ AKTUÁLNĚ.CZ

Tak náš YouTube kanál AlternativaZdola je zmíněn zpravodajským serverem Aktuálně.cz v jeho materiálu o dezinformačních webech a kanálech YouTube. Pánové Jakub Zelenka a Lukáš Prchal sepsali a publikovali článek „Velká mapa českých dezinformátorů na YouTube.“

Pánové Jakub Zelenka a Lukáš Prchal sepsali a 27. dubna publikovali článek „Velká mapa českých dezinformátorů na YouTube. Rozkrýváme obří síť šířící lži, vládne jí jeden kanál“ (<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/na-youtube-cili-na-cechy-desitky-dezinformatoru-video-siri-r/r~9fadcb602a-8c11e7afda0025900fea04/>) a samotná mapa „Vztahy kolem dezinformačních kanálů na českém YouTube“ je dostupná zde: (<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/mapa-dezinformacnich-kanalu-na-ceskem-youtube/r~4e00f2c429e711e7a-4f4002590604f2e/#AlternativaZdola>)

OSA INTERNETOVÉHO ZLA

Autoři napočítali celkem asi okolo tří set takových webů, které rozdělili do pěti skupin

podle toho, „jak mají k sobě blízko“. Nám se na mapě ušlo jedno malé kolečko z asi 85 zelených bodů na okraji celého pestrého oblaku, a to s vazbami na NWO, djPetrB a n3nezavislý. Prostorově nejbližší jsou nám Václav Dvořák, Nové slovo, Matej Kozaček a BEZ CenzuryTV. Musím stydlivě přiznat, že až doteď jsem o existenci nějakých webů či kanálů djPetrB a n3nezavislý, resp. Matej Kozaček a BEZ CenzuryTV neměl ani potuchy. Zato Honza Korál provozující web NWO (New World Order Opposition), jehož mnozí znají i z vystoupení na demonstracích v závěru boje proti umístění radaru Národního systému raketové obrany USA, to schytl. Jeho web NWO.org je osou veškerého dezinformačního internetového zla v ČR. Autoři



► Mapa tzv. „dezinformačních kanálů“ publikovaná na webu Aktuálně

jej onálepkovali jako proruský a velikostí a množstvím vazeb bezkonkurenčně vévodí celé mapě a zejména asi jeden a čtvrt stovce červených koleček, mezi kterým je mj. Ekonomický ústav SAV, náš kolega odborník na obnovitelné zdroje energie Milan Smrž, Palestinské velvyslanectví v Praze a ISM.cz, Vilém Čok, Antimajdan, Očkování kriticky, Justice TV.cz, Asociace nezávislých médií, slovenský politolog Sergej Chelemendik atd. Ovšem ani naše zelená kolečka na tom nejsou špatně: kromě již zmíněných webů režiséra a doku-

mentaristy(Uloupené Kosovo) Václava Dvořáka a slovenského webu Nové slovo (kam přispívá slovenská levicová intelektuální a politická špička, najdete tam ale texty třeba i Oskara Krejčího) to je kupř. Česká pirátská strana, Svobodný vysílač

**AUTOŘI NAŠLI CELKEM
ASI 300 WEBŮ, KTERÉ
ROZDĚLILI DO PĚTI SKUPIN.**

a Svobodný vysílač – archiv, Česká konference (vystupuje na ní kupř. scenárista Zdeněk

Mahler), HzPDTV (Hnutí za přímou demokracii), Alternativní televize atd.

KONSPIRAČNÍ KANÁLY

Autoři sice v titulku článku píšou o dezinformátorech, leč ve vysvětlivkách u samotné mapy dezinformačních kanálů přiznávají, že „vazby se mohou utvářet i mezi kanály, které nejsou dezinformační. Takové kanály jsou znázorněny malým bodem jen s několika vazbami“. Větších koleček je okolo deseti; zřetelně větších jen asi šest, několik dalších se od zbytku liší, dalo by se říci, v rámci tiskařských odchylek. Autoři píšou o „desítkách konspiračních kanálů, které cílí na české publikum“. Je tak možné, že dezinformačních či konspiračních kanálů a webů, na jejichž odhalení autoři lákali své čtenáře titulkem, je na mapě třeba jen desetina (drtivou většinu mapy totiž tvoří malá kolečka). Lze si pak položit otázku, jak byli čtenáři Aktuálně.cz tandemem bojovníků proti dezinformacím atraktivním titulkem jejich článku ...informování a k čemu je mapa... -in/spiruje.

MYLNÉ INFORMACE MOHOU ZAZNÍT

Sebekriticky si ovšem přiznáme, že na videích AZ, na nichž vystupují např. Jaroslav Bašta, Ivan David, Jan Keller, Hynek Kmoníček, František Koukolík, Oskar Krejčí, Květa Pohlhammer-Lauterbachová, Miroslav Polreich, Lenka Procházková, Jan Schneider, Ilona Švihlíková, ale třeba také Cyril Svoboda, Jiří Šedivý, Alexander Tomský mohou zaznít mylné, chybné informace, nepodložené názory či přímo dezinformace a lži, jako např. o financování občanského hnutí Ne základnám. Ta, jistě jen čistou náhodou, byla šířena nejvíce právě v kruzích, jakým dávají přednostní prostor Mladá fronta Dnes, Lidové noviny či Aktuálně.cz. V těch kruzích, pro něž je stěžejním cejchem nedůvěryhodnosti pochybnost o pádu dvojíček 11. září, kterou autoři „dezinformačního“ článku právě vyčetli webu NWO. Přitom už oficiální verzi nevě-

ří více než polovina samotných Američanů, ale tito čeští, řekněme, partneři USA, tuto informaci cudně nezmiňují. Přitom střelmistrovsky vzorový pád



dvojiček, kdy měl oheň náraz podlomit desítky pilířů bez toho, že by se vršek stavby co jen o stupínek odklonil, stojí na počátku válek horkých, studených i hybridních, mraků dezinformací a konspirací.

PŘÍNOS TO MĚLO

Pokud redaktorům Aktuálně.cz tolik leží na srdci pravda a objektivita, mohli by přiblížit plán části elit USA nazvaný Nový světový řád – New World Order, a porovnat jej s politikou

mocenských kruhů. Mohli by, když ne se pídít po objektivním pohledu na rozličné události, alespoň objektivisticky o nich informovat uvedením i postojů druhé strany, než jen té mainstreamové. Mohli by používat na hodnocení jen jeden metr, mohli by užívat konzistentní informace, mohli by uvádět logicky spjatá fakta a informace. Pak by mohli mít daleko více čtenářů a nemuseli impresionisticky páchat barevně efektvní obrázky. Autoři Aktuálně.cz se místo toho vrátili do období stalinismu, maccarthismu, nálepkování, dehonestování, cenzurování, zatlačování, do minulosti, kterou je třeba překonat komplexním, objektivním informováním, fakty, logickými názory, debatou a argumentací. Jejich práce však má jeden přínos: konečně někdo vydal obsáhlý seznam webů, které nekonvenují mainstreamu a jsou vhodným doplňkem k zamýšlením nad politickými, ekonomickými, sociálními a kulturními událostmi u nás a ve světě. ◀

Karel Růžička



DESÍTKA PRO 10 MILIONŮ

Kritický popis současnosti, současné politiky a politických elit, varující výhledy na pokračování současných procesů a náčrty žádoucích společenských změn představilo 8. dubna v Jihlavě deset českých intelektuálů, odborníků na politologii, bezpečnost, média aj. na semináři politické iniciativy Nová republika „Mění se svět 2017“ a „Program pro deset milionů“.

Před více než stovkou posluchačů vystoupili Jaroslav Bašta, Ivan David, Martin Koller, Oskar Krejčí, Martin Kunštek, Lenka Procházková, Jan Schneider, Josef Skála, Radim Valeník a Petr Žantovský.

Psychiatr a exministr zdravotnictví I. David (NR) probíral fenomén národního státu, přičemž odmítl, že je to překona-

ný nástroj, záleží na jeho obsahu, přínosu pro občany. Dotkl se i rodiny a její souvislosti na sociální jistoty. Stát, rodina, obec či EU neposkytující péči o občany nemají smysl, proto je třeba změnit kvality jejich činností, aby vznikl pocit sounáležitosti, aby se obnovila zodpovědnost, participace občanů na řízení věcí veřejných, vrátila

perspektiva a naděje. Podporovat je třeba náročnost, kázeň a uplatnění lidí, zdůraznil a varoval před privatizací zdravotnictví a dalších služeb, pasivitou občanů, korupcí a kariérismem mocných, ale třeba i drogami.

ČR JAKO PROTEKTORÁT

Exdiplomat Jaroslav Bašta položil otázku, zda kolonie může mít vlastní zahraniční politiku. Dle něho ČR ztratila atributy suverenity (armáda, hranice), je zaostalým ekonomickým protektorátem ve vlastnictví Západu a chybí už jen cizí vojska (Pro protektory jsme ale nespolehliví, takže vazalové se snaží i o to.) Musíme se snažit o emancipaci, opět budovat svůj stát a vrátit ho občanům. Na obranu proti vydíratelnosti třeba zvrátit privatizaci klíčových odvětví, nebýt levnou montovnou a zdrojem energií a surovin, nutno hledat nové trhy, zvláště pro investiční celky s vyšší přidanou hodnotou. K tomu třeba odstranit nynější elity, navrátit plnohodnotné vzdělávání, bránit se digitální demenci, navázat na někdejší „českou kulturní okupaci“ Východu a tak se vymanit z vymírající evropské populace.

MLADÉ GENERACE JSOU „PŘEPROGRAMOVANÉ“

Politolog O. Krejčí poukazem na dílo Ericha Fromma vyjádřil nesouhlas s Davidovou kritikou neomarxismu, věnoval se ale zejména otázkám míru a růstu společenského napětí. Upozornil na koncentraci bohatství, kdy několik desítek rodin vlastní tolik, co chudší polovina lidstva, na zbrojení, na nekompetenci západních elit, a naopak třeba na podíl Číny na odstraňování chudoby. Zdůraznil význam vzdělanosti, včetně role levice v jejím šíření a prohlubování a významu vzdělanosti pro levicové rozhodování a konání a kritizoval úpadek školství a vzdělanosti.

Spisovatelka Lenka Procházková se též zamyslela nad vzdělaností národa, přijímáním literatury a umění mladými lidmi. Označila dvě mladší generace za již „pře-programované“, zmatené, které třeba opět vést k lásce k vlastnímu národu. Odsoudila zbabělost dnešních politiků s poukazem, že „skepse není program“ a zatím je na co navazovat.

KRITIKA EU A NATO

Bezpečnostní analytik Jan Schneider se zabýval vazalstvím vůči mocným (USA), politickými modlami a podtrhl nutnost rozlišovat slova a skutky. Hovořil filosoficky o cestě, procesu, o hledání směru a tempa, o nezbytnosti myslet, o bezpečnosti a jistotách země a národa a v té souvislosti o mj. o rozvoji lokální ekonomiky, domobrany, demokracie, spravedlnosti, o formulování zemských zájmů.

Mediální odborník P. Žantovský předložil přehled ne-mainstreamových médií jako obrazu nedůvěryhodnosti médií hlavního proudu, jejich manipulací, zamlčování, kamufláží, názorové netolerance.

Otázku intelektuální infrastruktury nadnesl místopředseda KSČM Josef Skála. Vyzdvihl setkávání intelektuálů, jako právě v Jihlavě, a jejich zodpovědnost za formulování hlubších poznatků o společnosti a nepovrchních řešení jejich problémů. Zkritizoval EU a NATO, upadání některých do role užitečných idiotů či ztrátu optimismu.

PROBLÉM JE PŘEMNOŽENÍ LIDSTVA

Bezpečnostní expert Martin Koller hlavní příčinu dnešních potíží vidí v přemnožení lidstva, které se odráží přímo a nepřímo do skutků i vědomí lidí a politiků. Při porovnání klíčových vojenských faktorů, v nichž Rusko násobně zaostává za USA a NATO, se vysmál strašení hrozbami údajného ruského nebezpečí. Upozornil na snahy EU odzbrojit evropské občany, na rozval Ukrajiny, již označil za oligarchickou kolonii, na migraci a islamisty, na snahy překrýt sociální problémy Evropy, na státní terorismus USA (na Blízkém východě), na arogantní, kolonizační postoj SRN k ČR. Zaútočil ale také třeba na Ministerstvo obrany jako přebujelý úřad, přemíru vojáků v kancelářích místo ve zbraních, neschopnost AČR bránit republiku. Vyslovil podezření z diletantismu, korupce, preferování cizích zájmů v rezortu a propagandistických protiruských lží.

Politolog Radim Valeník se odpíchl od otázek průmyslu 4.0 ke krizi elit, k záplavě slouhů a slouhů slouhů v politice,



dotkl se neexistence vizí, vzájemné vydíratelnosti mocných, nekontrolovatelných enkláv tajných služeb, převrstvování problémů atd.

KAPITALISMUS UŽ LEPŠÍ NEBUDE

Martin Kunštek analyzoval hospodaření státu, jeho příjmy i výdaje. Sdělil, že zatímco na západě EU tvoří příjmy států ze 2/3 majetkové daně, ve východních státech zajišťuje 3/5 příjmů DPH (jejíž sazby jsou také výrazně vyšší než na Západě). Západní státy daleko více daní firmy a využívají více daňových pásem daní z příjmů fyzických osob (Rakousko a V. Británie čtyři, SRN a Francie pět, rakouská sazba roste až na 50 %, německá na 45 %, ve Francii na 40 %). Kunštek se na příkladu Švýcarska vyslovil pro možnost regionů a obcí určovat částečně výši některých daňových sazeb, aby si samosprá-

vy a občané (v referendu) mohli daně optimalizovat dle místních podmínek.

V diskusi Bašta přiblížil určitou iracionalitu politického rozhodování, kupř. vyzdvihování multikulturní společnosti v EU a současně ataky EU na multikulturní státy jako jsou Rusko nebo Sýrie, nebo na využití volného času nikoli ke vzdělávání a osobnímu růstu jedince, nýbrž na drogy a PC hry. Dle Skály třeba lidem dávat naději, ne iluzi. Prohlásil, že kapitalismus už lepší nebude, jen horší, a vzpomněl institucionalizaci morálního hazardu (ve finančnictví) v kapitalistických státech. Koller napadl vládu ČR z vazalství vůči velmocem, z neochoty bránit tuzezemský obranný průmysl a ze snah zatahovat ČR do válek. Kunštek položil otázku, komu vlastně patří ČNB, komu slouží a kdo ji skrze loutky ovládá. ◀ (kru)



24. 5. 2017
Nákladové nádraží
Žižkov
PRAHA 3
9:00 - 16:00

JINÁ EKONOMIKA JE MOŽNÁ

Fórum sociální solidární ekonomiky

Pojďme společně objevovat pestrost,
životaschopnost a udržitelnost
ekonomických alternativ v ČR.

Záštitu nad akcí převzala paní Táňa Fischerová.
Fórum se koná v rámci mezinárodního projektu
SUSY - SUstainable and SolidaritY economy.

Program a registrace na
konference.ekumakad.cz



Zpravodaj AZ
(duben 2017)

Odpovědný
redaktor
Karel Růžička

Grafický design a sazba
Michal Černý

Korektury
Suzana Exnerová

Do tohoto čísla
přispěli:

Karel Růžička, Ilona Švihlí-
ková, Kateřina Vojtíšková,
Jiří Guth, Jan Lunga

Zdroj fotografií
www.freeimages.com

KONTAKTY

Web: www.alternativazdola.cz
E-mail: info@alternativazdola.cz
Facebook: www.facebook.com/alternativa.zdola
YouTube: kanál AlternativaZdola
Zpravodaj: zpravodaj-az@seznam.cz

Svoje připomínky, názory, komentáře, pro-
sím pošlete na tuto e-mailovou adresu:

zpravodaj-az@seznam.cz